

Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL



La huelga de Dina, bajo ataque patronal

El 4 de marzo fue declarada inexistente la huelga en tres de las cinco divisiones de Dina. Al día siguiente la inexistencia fue declarada en Diesel Nacional como tal.

Ha sido éste el golpe más importante que el gobierno y la empresa han podido asestar a los trabajadores de Dina-Renault en huelga. Si bien el sábado 5 se consiguió un amparo que neutraliza temporalmente los efectos de la "inexistencia" de la huelga, el anuncio tuvo su efecto en la asamblea que la discutió el mismo día 5. En esta asamblea se decidió entrar a negociaciones con la empresa, incluso sobre el punto de reajustes de personal sobre la base de las propuestas de la patronal. Sin embargo, aún sabiendo el acuerdo de la asamblea, la empresa no ha querido entrar a negociaciones en los días siguientes. Obviamente, la empresa busca, una vez que los trabajadores decidieron dar marcha atrás, ir más al fondo, ensañarse con el sindicato.

Está en juego no sólo el ajuste —es decir, el despido— de los 2 mil 552 compañeros (pues ya aumentaron en 52), sino el reajuste también de cientos de compañeros en Renault, el incremento brutal de los ritmos de trabajo, los derechos escalafonarios e incluso la destrucción del propio sindicato con el garlito legaloide de que las nuevas empresas —en realidad, divisiones de la antigua empresa en las que se aplica el criterio legal del patrón sustituto— no han contratado con el Sindicato Nacional Independiente de Trabajadores de la Industria Automotriz, Similares y Conexos (SNI-TIASC).

Lo más importante ahora es defender la unidad y la integridad del sindicato. Cada movimiento de la empresa y el gobierno apunta ahora contra ellas.

Una semana antes de la declaración de inexistencia de la huelga, la empresa llamó por primera vez a pláticas. El domingo 27 de febrero, presentó tres propuestas alternativas a los trabajadores de Dina:

1. No hay reajuste, pero tampoco hay aumento salarial; es decir, la revisión salarial se proroga hasta 1984.
2. Se despide a 2 mil 552 trabajadores, y hay un 20 por ciento de aumento salarial y una ayuda de 2 mil 500 pesos mensuales en despensa.
3. Los 2 mil 552 no son des-

pidos, sino suspendidos durante seis meses, y al fin de ese plazo se resolverá si regresan a laborar o son despedidos definitivamente; esta propuesta incluye también 20 por ciento de aumento salarial y 2 mil 500 pesos mensuales en despensa.

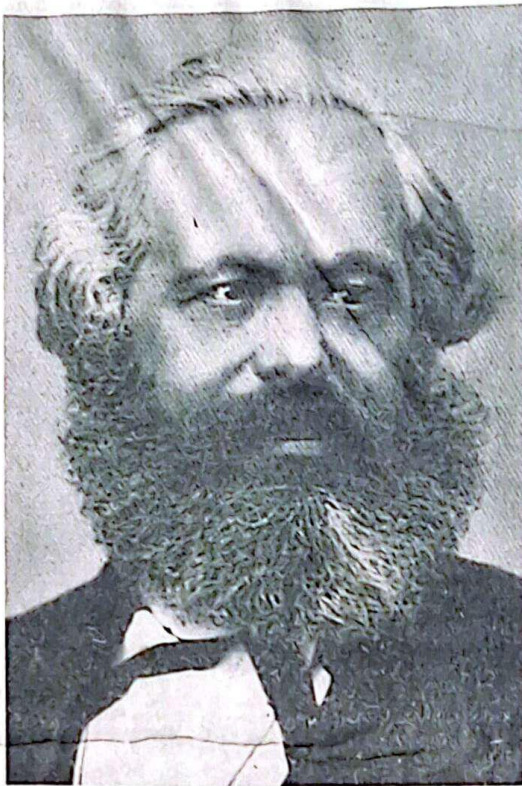
En cuanto a Renault, la empresa no había hecho entonces propuestas de aumento salarial, pues exige que antes se recreen las líneas de producción —lo que implica el aumento de la productividad—, además de que también ha sugerido un posible reajuste de personal.

En ese momento la asamblea rechazó correctamente las propuestas de la empresa. Ahora, con la presión de la declaración de inexistencia, la empresa ha querido retomar la ofensiva y presionar hacia el reajuste. Independientemente de la justeza y la necesidad de un aumento salarial efectivo que no se quede en el tope salarial, debe entenderse que lo fundamental —que no debería negociarse— es el problema del reajuste de personal. El sindicato no puede aceptar la separación de miles de sus miembros sin correr el riesgo de dividirse y debilitarse al grado de quedar inútil para cualquier otra lucha. Esta sería también una manera de destruir al sindicato, como quiere la empresa.

Por lo anterior es que la solidaridad hacia la huelga es fundamental. No sólo el apoyo político, también el apoyo material. Como es sabido, el Comité Ejecutivo no promovió la creación de un fondo de resistencia, como debía haber hecho. Es por ello urgente que los sindicatos que se han comprometido a hacerlo concreten de inmediato sus compromisos en ayuda económica o despensas a la huelga.

La huelga de Dina sigue estando a la vanguardia del movimiento obrero, pues en este conflicto se condensan tanto los problemas que aquejan a la clase obrera en este momento como el tipo de respuesta que ésta debe dar a la ofensiva patronal y gubernamental. Los trabajadores de Dina-Renault están luchando por todos. Su triunfo sería más concretamente que nunca un triunfo de todos, de la misma manera que su derrota sería un golpe para todos los trabajadores. En este momento decisivo, todos debemos redoblar nuestra solidaridad activa con la huelga de Dina-Renault. □

A cien años de la muerte de Marx



El pensamiento de Marx mantiene su vigencia en los avances de la revolución mundial, obligando a algunos de sus enemigos, como señala Lenin en el artículo que reproducimos, "a disfrazarse de marxistas". Ver página 7

La junta abre nuevos procesos contra Solidaridad

Manuel Acosta

Nuevamente la camarilla del general Jaruzelski ha montado una provocación contra el movimiento obrero polaco e internacional. En enero, la junta militar sometió a procesos a varios militantes de Solidaridad, entre los que se encuentra Zbigniew Romaszewski —dirigente de la organización sindical clandestina de Solidaridad en Varsovia, partidario declarado de recurrir a la huelga general contra la dictadura burocrática y animador de la primera radio sindical clandestina—, acusado de "mantener actividades sindicales [durante la vigencia de la ley marcial] y de difundir informaciones falsas".

Además de Romaszewski, serán procesados cinco exmiembros del Comité de Autodefensa Obrera (KOR) disuelto en el primer Congreso nacional de Solidaridad, siete miembros de la comisión nacional electa en aquel congreso (ver Bandera Socialista número 247) y diez miembros del Comité Obrero Interempresas de Solidaridad (MRKS) de Varsovia —la primera estructura de coordinación de las secciones sindicales clandestinas que apareció en Polonia después del golpe militar del 13 de diciembre de 1981—, todos ellos acusados de pretender "derrocar por la fuerza la República Popular de Polonia".

Con los procesos de estos militantes, la junta militar trata de conseguir un doble objetivo: legitimar su tesis de la muerte de Solidaridad al presentar a los acusados como los últimos "rabiosos" de la lucha del sindicato, y desmoralizar a los que mantienen actividades clandestinas mediante la imposición de fuertes penas a los acusados y a través de una fuerte campaña de amenazas que acompañe a los procesos.

Los militantes clandestinos de Solidaridad en Varsovia ya han respondido a esta provocación. El mismo día de la apertura del proceso de Romaszewski volvió a transmitir la radio del sindicato en esa ciudad para llamar a la población a reunirse frente a la sede del tribunal militar durante las horas de la audiencia y a enviar cartas a los acusados. En ese mismo momento la milicia reprimió una manifestación que se llevaba a cabo en la ciudad con la participación de unas mil personas. Dentro de Polonia han empezado a circular peticiones que exigen la liberación de los acusados y de los miles de militantes de Solidaridad que se encuentran detenidos cumpliendo penas de varios años, así como el cese de la represión que mantiene la junta. Hace tan sólo unos cuantos días, el 13 de febrero, fueron detenidas decenas de personas que participaban en una marcha también en Varsovia, con lo que la junta ha dado una nueva muestra de su odio a la clase obrera y a sus organizaciones.

Se realizó el foro del SME

—Josefina Mercado—

El 2 de marzo se realizó una marcha de los trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) hasta la Secretaría del Trabajo, con el objetivo de exigir solución a los problemas que enfrenta el gremio, entre los cuales destacan la separación de 3 mil 256 compañeros y la revisión salarial. El SME plantea que la separación de todos esos compañeros no es necesaria para la empresa, y en cuanto a la revisión salarial pide el 115.7 por ciento de aumento para nivelar el poder adquisitivo de los trabajadores con la inflación.

A la marcha asistieron aproximadamente 25 mil de los 35 mil afiliados del SME. Esto fue posible gracias a la participación de los compañeros del sindicato que laboran en otras ciudades del país. El estado de ánimo era combativo y decidido. Se podía advertir que los trabajadores estaban pendientes de lo que decían sus dirigentes en las pláticas con las autoridades, pues una de las consignas más coreadas mientras hablaban los diversos oradores del Comité Central era "¡Si venden, los linchamos!".

Al día siguiente de la marcha se realizó el Primer Foro de Análisis sobre la Crisis Económica y la Participación del Movimiento Obrero, también convocado por el SME.

A las sesiones del foro asistieron muchas organizaciones sindicales; destacó la presencia del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, encabezado por su Secretario General, Francisco Hernández Juárez; el Sindicato Único de Trabajadores Nucleares (SUTIN), encabezado por el Secretario del Exterior, Antonio Gershenson; el Sindicato Único de Trabajadores Universitarios (SUNTU); el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM); un representante del sindicato de trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social; un representante del sindicato petrolero; la Unidad Obrera Independiente (UOI); el Frente Auténtico del Trabajo (FAT); representantes de una sección de Monclova del sindicato minero metalúrgico, que se encuentra en lucha también a causa de despidos; y el sindicato de Dina-Renault.

Tanto en las pláticas del foro como en las reuniones de las mesas de trabajo el ambiente fue de compañerismo y unidad, estando ausentes los ataques sectarios o fraccionales, a no ser por un ataque gratuito que, en el discurso de inauguración, lanzó el Secretario General del SME, Manuel Fernández, contra "los troskistas", que según él dividen a los sindicatos por tratar de rebasar sin base a las direcciones tradicionales. Pasa a la página 2



Aspecto del foro del SME (Foto Fidel Lara/BS)

Ultima hora:

Más golpes a la huelga de Dina

El martes 8 de marzo, representantes de la empresa y la Secretaría del Trabajo se presentaron en las instalaciones de Dina-Renault para retirar las banderas de huelga y abrir las puertas. Según la interpretación oficial, el amparo interpuesto por el sindicato contra la inexistencia de la huelga no les impide actuar así, aunque no pueden despedir a los huelguistas y sólo podrían contratar personal temporal para sustituirlos. Frente a esta situación los trabajadores de Dina Camiones, Dina Autobuses y Dina Motores decidieron entregar las instalaciones y, tras el establecimiento de las condiciones, regresar a trabajar. □

Primer aniversario de la Un. Revolucionaria Nacional Guatemalteca

Ver página 12



Ponencia del PRT ante Programación y Presupuesto

Señor Secretario de Programación y Presupuesto:
Señores dirigentes de los partidos políticos nacionales:

Hoy lo que se encuentra en crisis no es solamente un aspecto financiero del país, no es un problema de caja. Lo que está en crisis es todo un sistema de relaciones productivas y de distribución de la riqueza, además de la estructura social y política que lo acompaña.

Señalamos también que no es un problema privativo de nuestro país, sino que los mismos fenómenos existen y persisten en el conjunto de los países del llamado tercer mundo. Todo esto se relaciona, inevitablemente, con la crisis de los países capitalistas industrializados y, en nuestro caso, particularmente con la crisis económica aguda en los Estados Unidos de Norteamérica.

Estos elementos, señalados brevemente, nos permiten arribar a una primera conclusión: estamos hablando de una crisis de estructura, no de coyuntura. Por lo tanto, cualquier solución o conjunto de soluciones tendrán, necesariamente, que tomar en cuenta este punto de partida: que nuestro país enfrenta una crisis de largo alcance, ligada directamente a la crisis mundial del sistema capitalista y a las políticas económicas que se han instrumentado durante décadas, insertando a nuestro país en el sistema capitalista mundial como un país subordinado, dependiente cada vez más de las economías de los países capitalistas industrializados.

Durante los últimos años, la caída de las inversiones privadas ha sido marcada; producto, en gran medida, de la caída de las ganancias del capital nacional y extranjero. Ante esto, la respuesta del gobierno fue uniforme durante dos sexenios: para evitar síntomas de colapso económico se incrementó la inversión pública, directa e indirecta, para suplir a la privada. Todo esto, sin contar con mecanismos adecuados para un financiamiento de las inversiones sin un endeudamiento externo desmedido. Incluso el petróleo, aquella esperanza de antaño, fue proyectado sobre la base de un desarrollo con apoyo externo, prioritariamente.

Los síntomas de la crisis se observan en aspectos tan vitales e importantes de la vida de los trabajadores de nuestro país como son salarios y nivel de vida, y el empleo. En efecto, las características fundamentales de estos elementos han sido, en los últimos doce años, las siguientes: inflación acelerada y, hasta el momento, creciente; reducción del salario real obrero a partir de 1976; también a partir de 1976, una distribución hacia arriba del ingreso nacional; incapacidad, por no decir indisposición, de la inversión privada para mantener niveles aceptables de empleo.

A raíz de estos elementos concluimos que tanto el endeudamiento sufrido por el país durante

El siguiente es el texto íntegro de la intervención del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) durante la reunión de los dirigentes de los partidos políticos nacionales con el Secretario de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas de Gortari, el pasado 28 de febrero. El PRT estuvo representado en dicha reunión por los miembros de su Comité Político Pedro Peñaloza y Ricardo Pascoe. Se trata de la primera de las reuniones con secretarios del área económica a que se hace referencia en otro artículo.

el sexenio de 1970-76 como la petrolización y el endeudamiento del sexenio de 1976-1982 no son los causantes de la crisis, sino consecuencias de ella. En todo caso, es constatable el hecho de que durante los dos sexenios mencionados el proyecto de "solución a la crisis" era esencialmente el mismo.

La situación actual evidentemente refleja lo anterior. Desde nuestro punto de vista, no ha habido ruptura de proyecto, sino continuidad con variantes, por parte del gobierno. Así, elementos importantes de la vida del país tienden a profundizarse en el mismo sentido de los sexenios anteriores. Haciendo un resumen breve, encontramos que:

1. Para 1977, el 52 por ciento de las familias mexicanas reciben el 17 por ciento del ingreso familiar, mientras el 48 por ciento restante recibe el 83 por ciento.
2. Para 1980, la remuneración a asalariados representa el 36.1 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), mientras la categoría más alta de salarios recibía el 50.1 por ciento.
3. De 1976 a 1982 el salario real cayó en 60 por ciento, mientras que la tasa de inflación alcanzó prácticamente el 100 por ciento en 1982.
4. La producción del sector industrial ha caído en un 25 por ciento.
5. Continúa el estancamiento de la inversión privada.
6. Persiste el comportamiento extractivo y rapaz de las transnacionales, interesadas en resolver la crisis de sus países de origen, no la nuestra.
7. Al constatar la absoluta no competitividad del sector externo, se revive la disyuntiva clásica del llamado tercer mundo. ¿qué exportar, materias primas o productos industrializados?
8. Y por último, la restricción del acceso al financiamiento externo agrava la situación interna pues, a pesar de que existe ahorro interno, no hay inversiones productivas.

Estos elementos conforman el contexto económico que, a nuestro juicio, merece tomarse en cuenta para analizar el programa económico del gobierno actual. Aparte de señalar el seguimiento con fidelidad del mandato del Fondo Monetario Internacional (FMI) por parte de este gobierno, a lo cual nos oponemos rotundamente, los elementos constitutivos de la política económica son, a nuestro parecer, los siguientes:

1. Provocar una caída en el consumo para estimular el ahorro interno y para poder exportar una parte del excedente al extranjero en forma de pago de la deuda externa (expresado hoy como

amortización de los intereses).

2. Reducción del gasto social, también con el objetivo de desviar recursos hacia el pago de la deuda externa.

3. Instrumentos de un régimen fiscal antipopular que tiende a captar recursos de los trabajadores para reinvertirlos en la llamada inversión productiva, o sea, en la subvención del capital privado.

4. Conjuntando todos estos elementos, el efecto práctico sobre el empleo es lograr su reducción, como lo demuestran los casos de Diesel Nacional (Dina) y la Compañía de Luz y Fuerza, por sólo mencionar dos de las miles de situaciones parecidas y muchas veces no cuantificadas públicamente.

5. Por último, el hecho de la reducción drástica del salario real, agregado además al estímulo gubernamental destinado al capital privado, ha hecho de México un paraíso para la inversión extranjera, pues se le conceden seguridades de altos niveles de ganancias, por encima del medio internacional.

En relación a la política que en la práctica provoca la caída del consumo interno, señalamos que se basa en una política económica de orientación casi exclusiva al pago de la deuda externa. En primer término, el ahorro interno no equivale a inversión interna, pues las condiciones que generaron la fuga de capitales denunciadas por el ex presidente López Portillo no han variado. En segundo término, los salarios de hambre tienden a estimular la inversión extranjera (mis-

ma que saca sus ganancias del país) antes que la nacional. Y, por último, creemos que la exportación del excedente para pagar la deuda tendrá un efecto multiplicador, en un sentido claramente negativo, sobre la economía nacional, pues hará inevitable el desempleo masivo, el decaimiento del PIB y, sin exageración, hambre en el campo.

Nuestro partido siempre ha mantenido como línea invariable que la solución de los problemas de México será obra de los trabajadores, única y exclusivamente. En este sentido, y ante un país sumido en la más profunda de las crisis, postulamos la acción enérgica y decisiva de los mexicanos para hacer frente a las tareas del futuro. Así, la decisión debe imponerse como conducta invariable, para llevar a cabo las siguientes medidas de acción:

1. Suspender el pago de la deuda externa, justamente para dedicar esos recursos a las prioridades nacionales.
2. Reorientar el uso de la planta productiva nacional para satisfacer las necesidades de los trabajadores y no del lucro individual.
3. Instaurar la escala móvil de salarios y la escala móvil de horas de trabajo para lograr el pleno empleo.
4. Diseñar una profunda reforma fiscal, eliminando al Impuesto al Valor Agregado (IVA), y gravando directa e indirectamente al capital.
5. Acabar con el saqueo por parte de las empresas transnacionales, obligando al capital nacional y extranjero a la reinversión inmediata de ganancias en sectores productivos.
6. Poner en manos de los trabajadores las empresas nacionalizadas, las que se declaren en quiebra, y las pertenecientes al capital nacional y extranjero que se resistan a cumplir con la reinversión.

Se realizó el foro del SME

Viene de la página 1



Foto Fidel Lara/BS

ros y positivos. Pero no se puede dejar de mencionar que la actitud de los dirigentes del SME presta un mal servicio a la unidad del movimiento obrero y a la propia lucha de los electricistas. En amplios sectores del movimiento obrero existe una profunda desconfianza hacia los dirigentes del SME, pues ya conocidos por siempre quedarse al principio del camino, cuando logran pasar de las declaraciones. Acciones como la conclusión del foro en el aire sólo refuerzan esa desconfianza contra los dirigentes del SME.

La importante concurrencia sindical al foro agrava todavía más la irresponsabilidad de los dirigentes del SME, pues dificultará que algunos de los sectores que asistieron el día 3 estén dispuestos a sumarse a lo que parece un juego.

En esta ocasión el SME había tomado la vanguardia, por eso su actitud debía ser aún más responsable. Ahora toca a los trabajadores electricistas ajustar cuentas con su dirección, y al conjunto de las organizaciones obreras continuar con la lucha por la unidad contra el enemigo común.

A pesar de la posición de freno de los dirigentes del SME, el foro representó un paso hacia la unidad, pues se pudieron discutir algunos de los puntos en torno a los cuales es posible realizar acciones conjuntas.

También se dio un intercambio de opiniones productivo entre organizaciones obreras que hacía mucho tiempo no se sentaban a la mesa de discusiones.

Bandera Socialista

Órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefa de Redacción:** Rosa Amelia González. **Planta de Redacción:** Manuel Acosta, Roberto Iriarte, Ulises Martínez, Cristina Rivas, Leslie Serna. **Fotocomposición:** Bernardo Rivero, Concepción Rodríguez. **Diseño:** José Chávez, Mónica Manrique. **Administración:** Julio C. Dozal, Jaime Valverde.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860. Teléfono: 530 28 31.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111-007, México 06800, DF.

Cierre de esta edición: 8 de marzo

Reunión de partidos con Gobernación

Eduardo Castro

El miércoles 16 de febrero se realizó una reunión entre el Secretario de Gobernación, licenciado Manuel Bartlett, y los representantes de todos los partidos políticos registrados. A la reunión, convocada por el propio secretario, asistieron por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) Edgard Sánchez y Pedro Peñaloza. El objetivo de la reunión era continuar la práctica iniciada por Miguel de la Madrid sólo unos días después de su toma de posesión como presidente de la república, cuando también se reunió con los dirigentes partidarios. En esta ocasión, por medio de Bartlett, ofreció promover una reunión entre los partidos políticos y los secretarios de estado encargados del área económica para discutir la grave situación del país en este aspecto. Concretamente, el ofrecimiento consiste en discutir con los secretarios de Hacienda, de Comercio, de Energía, y de Programación y Presupuesto.

La iniciativa estuvo a punto de frustrarse ante la insistencia de los partidos Popular Socialista (PPS) y Socialista de los Trabajadores (PST) de que realizaran reuniones de los secretarios con cada uno de los partidos por separado. Según el PPS, de esa forma los partidos

no se presentarían "divididos" frente a los secretarios. Ante la insistente petición del PPS y el PST, a la que se sumó posteriormente la del Partido Acción Nacional (PAN), el presidente del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Adolfo Lugo Verdugo, afirmó que si la reunión no era con todos los partidos, sino sólo con algunos, el PRI prefería igualmente entrevistarse por separado con los secretarios. Fue necesaria la intervención del Secretario de Gobernación en la propia reunión y seguramente después de la misma para disciplinar a esos partidos a la idea inicial del presidente sobre la reunión colectiva.

Para el PRT —tal como lo señalé ahí por medio de sus voceros—, es indistinto que los partidos se entrevisten con los secretarios de manera colectiva o por separado. En realidad no se trata más que de informar sobre la política gubernamental en el terreno económico y discutir las alternativas de aquellos partidos que las tengan. Para el PPS y PST se trata de una oportunidad de encontrar las formas para "influir" en la política oficial. Para nosotros, no.

En realidad la reunión con Bartlett sirvió para que el PRT, al igual que otros partidos, cuestionara el método de

"consulta popular" que el gobierno está desarrollando. La actual propuesta parece querer continuar la dinámica abierta con los foros llamados de "consulta popular". Es decir, reuniones donde pueden exponerse diversas ideas (aunque hasta la fecha ha sido lo que el propio PRI quiere oír), para que finalmente el gobierno tome lo que quiera. O sea, la "consulta popular" no obliga al gobierno a nada. No es un método democrático, pero quiere dar esa impresión.

La reunión con los secretarios del área económica tendrá quizá ese mismo carácter. Aunque se plantea como una reunión privada, es obvio que no es posible pensar —por lo menos para el PRT— en llegar a acuerdos con el gobierno en este terreno o a alguna forma de consenso; menos aún será posible —como algunos partidos parecen ansiosos de hacerlo— de consejeros del gobierno. Ingenuos, además, porque el gobierno no está obligado a tomar en cuenta sus consejos. El PRT, en todo caso, asistirá para explicar su oposición a la política económica de austeridad del gobierno frente a sus principales instrumentadores, así como para agitar su propia alternativa —no para ofrecer consejos o consensos.



Una vez más sobre el petróleo

Roberto Iriarte

Finalmente, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) se reúne para discutir el precio del crudo y la plataforma de producción. Existe la propuesta de reducir el precio de referencia (34 dólares por barril de petróleo) en cuatro o cinco dólares y la producción, a 17 millones 500 mil barriles diarios (actualmente los países miembros de la OPEP extraen, en promedio, 18 millones 400 mil barriles diarios) para impedir una caída vertical de los precios y la guerra de mercados.

Después de que la Unión Soviética, Gran Bretaña, Noruega y Nigeria redujeron unilateralmente sus precios, el descenso del precio mundial del petróleo es inevitable, independientemente de que la OPEP llegue o no a un acuerdo. La OPEP, que basaba su poder en el control sobre los precios y la producción de petróleo, trata ahora de controlar la crisis en que ha caído. Durante largo tiempo los países imperialistas aplicaron una política tendiente a restarle fuerzas a la OPEP: incrementaron sus reservas, y buscaron nuevos yacimientos y fuentes de abastecimiento apoyándose en el esquilmo de países como México. Por último, aprovechando la recesión económica redujeron sus demandas de hidrocarburos para presionar hacia una baja de los precios. A esta situación se sumó la competencia entre los propios miembros de la OPEP, que termino por colocar a dicho organismo en la situación en la que actualmente se encuentra.

Un colapso financiero

Los países imperialistas y las empresas multinacionales son quienes resultarán beneficiados con la baja del precio del petróleo. Ahora pagarán menos por esta materia prima, y además de que pueden imponer condiciones y presionar hacia una baja mayor en los precios. Sin embargo, la banca internacional mira con preocupación que una excesiva caída de los precios pueda provocar un colapso financiero. Ya con el precio fijado por algunos países —alrededor de 30 dólares el barril de petróleo— los países productores tendrán problemas financieros. Países como México, Venezuela, Nigeria e Indonesia, con una pesada deuda externa, se verán imposibilitados para pagarla

y tendrán que reexaminarse los acuerdos internacionales. Los países más poderosos de la OPEP se verán en la necesidad de retirar sus reservas de la banca mundial para hacer frente a su necesidad de divisas, menguadas por la baja del petróleo.

El Chase Manhattan Bank calcula que el desorden financiero se prolongará por lo menos hasta la década de los noventa.

México paga el precio de su política

El gobierno mexicano, que fue el principal esquilmo de la OPEP, está sufriendo ahora las consecuencias de su política. Redujo el precio de su petróleo —a 32.50 dólares el Istmo, a 25 dólares el Maya—, aumentó su producción y su exportación, y llegó a vender petróleo a la reserva estratégica de Estados Unidos. Existe además la versión de que, según el convenio firmado con el Departamento del Tesoro de Estados Unidos, el petróleo tipo Istmo lo vende a 26 dólares, y que la plataforma petrolera y la exportación estaban arriba de las cifras oficiales.

Esta política lo desarmó ante la nueva situación. Ahora sus decisiones dependen de lo que haga la OPEP si no quiere atarse completamente. Por eso tiene que realizar consultas con ese organismo y esperar a que éste decida fijar los nuevos precios del petróleo —retroactivos al 1 de febrero, como lo anunció el propio gobierno.

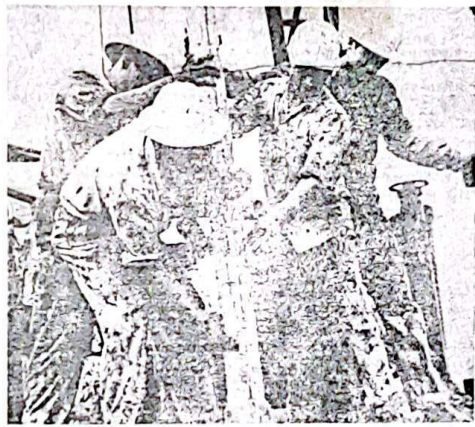
Ateniéndonos a las cifras oficiales (1.5 millones de barriles diarios exportados), México perderá 547.5 millones de dólares por cada dólar que baje el precio de su petróleo. Y según los precios fijados por los primeros países que los redujeron, la baja para México será de tres o cuatro dólares, si no se produce otra caída en los precios (existe interés por parte de Estados Unidos en reducirlos hasta a 25 dólares el barril).

Para recuperar las divisas perdidas, el gobierno podría aumentar la producción y la exportación. Pero en un mercado contraído le resultaría difícil colocar una mayor producción, además de que esto atizaría más la competencia entre productores y obligaría a otra baja de los precios. Existe además el hecho de que, según datos de Londres, la exportación promedio de petróleo mexicano durante el último trimestre de 1982 fue de 1.7 millones de barriles diarios, pero este año cayó a 1.5 por la contracción del mercado.

Ante tal perspectiva, el gobierno no captará este año los 16 mil millones de dólares previstos por concepto de la venta de crudo. Si consideramos que el pago de intereses de la deuda externa para este año es de 12 mil millones de dólares, nos daremos cuenta de la gravedad de la situación.

La política del gobierno agrava la crisis

La sola perspectiva de que el



La expropiación de Huivulai, contrataque del PRI

Edgard Sánchez Ramírez

La semana pasada despertó mucha polémica la noticia de la expropiación de la isla Huivulai en Sonora por parte del gobernador Samuel Ocaña. Quizá porque es raro que gobiernos priistas muestren tanto interés por defender la ecología. En el mismo Estado de Sonora se está intentando instalar el centro nuclear que ya fue rechazado con la movilización en Michoacán —sólo para dar un ejemplo en el mismo Sonora y no hablar del petróleo u otras formas de contaminación que gobiernos priistas han tolerado o fomentado.

Ciertamente, la construcción de una carretera desde tierra firme hasta la isla realizada por el anterior propietario de Huivulai, el empresario Javier Castelo Parada, afectó al ecosistema regional. Sin embargo, la decisión del gobernador Ocaña tiene, desde nuestro punto de vista, un fondo político.

El Partido Acción Nacional (PAN) ha venido aumentando su influencia en Sonora. Es un fenómeno más interesante y preocupante que el desarrollo de los partidos de derecha en el Bajío. Guanajuato, San Luis Potosí y otros estados de esa región han sido bastiones de la derecha, especialmente representada ahí por el Partido Demócrata Mexicano (PDM). Pero en Sonora el PAN tiene un peso cada vez mayor en centros urbanos, incluso con presencia obrera (como es el caso de Monclova). Razones de su éxito son la permanente denuncia de la corrupción de los gobiernos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el hecho de ser la oposición más antigua, por lo que el creciente descontento popular contra el PRI está concretándose en un primer nivel en el apoyo masivo al PAN.

En Sonora este apoyo ha llevado al triunfo del PAN en varios municipios, incluida la capital del estado; en muchos de ellos, estas victorias han sido desconocidas por el gobierno por la vía fraudulenta. Esto sólo ha aumentado el prestigio del PAN. Ahora el PAN se ha propuesto ganar la gubernatura del estado y tiene, por lo anterior, muchas posibilidades.

Consciente de ese avance, Ocaña ha hecho una maniobra inteligente: se ha presentado como defensor de la ecología y los intereses de los pescadores al expropiar la Isla Huivulai. Al mismo tiempo, ha puesto en evidencia al expropiado: Castelo Parada es dirigente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) y del PAN en Ciudad Obregón. El golpe era directo al PAN.

Obviamente, el PAN no se ha quedado inmóvil. Inmediatamente se ha anunciado la marcha a pie por todo el estado de Sonora de Adalberto Rosas, virtual candidato a gobernador del estado por el PAN para las elecciones que tendrán lugar hasta dentro de dos años. Adalberto Rosas fue presidente municipal de Ciudad Obregón en 1979-1982 y por su prestigio es el indiscutido candidato del PAN a gobernador. El PAN se está preparando desde ahora y de hecho ha empezado su campaña electoral.

Las derrotas del PRI a manos del PAN no deben confundirnos. Pese al significado político que tiene el que la oposición al PRI aumente, no debe subestimarse el hecho de que en este caso la capitalice el PAN. Un triunfo del PAN de esa magnitud —independientemente de que el gobierno recurra de nuevo al fraude— en un estado como Sonora sería muy grave, por cuanto implica el avance de una alternativa de oposición de derecha. El PAN, finalmente, no es una alternativa para los trabajadores. Como lo muestra el caso de Huivulai, se trata de un partido patronal que se opone al PRI en favor de una alternativa eficientista y, en el caso de Sonora, muy influida por un sentimiento proyanqui.

Por lo anterior es fundamental preparar también una alternativa política de los trabajadores. No es posible ofrecer ésta sólo al nivel sindical o en las luchas campesinas. Una alternativa política, de conjunto —y a eso es a lo que obligan las elecciones—, debe ofrecerse. Sin duda, principalmente en Sonora el Partido Revolucionario de los Trabajadores tiene esa responsabilidad.

A preparar el Paro Cívico Nacional

Las primeras respuestas obreras a la ofensiva de austeridad del régimen de Miguel de la Madrid se han hecho presentes. Entre las respuestas sindicales han destacado las huelgas del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana y de los trabajadores de Dina-Renault. Otros destacamentos obreros han protestado con acciones de otro tipo o se preparan para nuevas luchas sindicales; es el caso de los trabajadores de la fundidora de Monclova, de los electricistas y de los telefonistas.

Sin embargo, la debilidad de estas respuestas continúa estando en que son luchas aisladas. No porque no haya entre el conjunto de la población trabajadora sentimientos solidarios hacia ellas. Los hay, y se expresan de diversas formas. Pero las direcciones sindicales no han puesto en práctica mecanismos para organizar amplia y unitariamente la solidaridad. Tampoco —y esto es lo más importante— para organizar una respuesta conjunta a la austeridad capitalista. El foro del Sindicato Mexicano de Electricistas demostró que hay muchas iniciativas y confirmó la necesidad de estructurar esa respuesta conjunta. Desgraciadamente, el foro concluyó sin que se acordara ahí mismo un plan de acción en ese sentido.

De entre las varias respuestas de acción destaca la presentada por la Unidad Obrera Independiente al inicio del conflicto de los trabajadores de Dina-Renault: realizar un paro cívico nacional. Es importante porque se requiere más que un programa proletario, distinto al programa burgués de austeridad, para enfrentar a la crisis. Se requiere también de la fuerza suficiente para oponerse al plan burgués. Un paro cívico nacional tiene la ventaja de que constituiría una vía de respuestas para el conjunto de la población trabajadora y sus familias. No sólo para los sindicalizados, que continúan siendo una minoría de los trabajadores. Esto es lo que lo hace diferente de una huelga general.

La austeridad también es sentida —y muy dramáticamente— entre la población que no está organizada, pero sí sujeta a los impuestos directos al consumidor y al aumento de la carestía. Trabajadores no sindicalizados, campesinos, colonos, amas de casa, estudiantes, sufren directamente estos embates. Ciertamente, el hecho mismo de que sean sectores desorganizados implica una debilidad del paro cívico en comparación con la huelga general obrera. Pero si sectores obreros sindicales pueden adoptar la iniciativa y darle coherencia, obviamente el llamado al paro cívico nacional puede ser una importante demostración, a través de medidas de desobediencia civil, de rechazo a la política de un gobierno que pretende imponer su política antipopular con el pretexto de que la "consulta popular" y el "voto popular" le autorizaron para hacerlo.

El paro cívico nacional es una respuesta política global de oposición a esa política por la que hay que empezar a trabajar ya.

precio del crudo bajaría inició, hace una semana, una nueva especulación con el dólar y hace probable una nueva devaluación del peso.

El anuncio del gobierno de que aumentará el precio de la gasolina disparará más la inflación, lo cual afectará al peso.

Con una inflación que no ha podido ser abatida, una deuda externa de alrededor de 90 mil millones de dólares, una reducción de la inversión del 20 por ciento y de la producción del 25 por ciento, el gobierno sólo puede hacer frente a esta situación acentuando la política de austeridad y entregando más al país a las multinacionales.

Las medidas tomadas para combatir la inflación y el déficit presupuestario (topes salariales, reducción del gasto público, aumento del precio de los servicios públicos y de las mercancías que venden las paraestatales), para disminuir el gasto externo (reducción de la actividad económica, contracción de las importaciones necesarias para relanzar la producción), y para "defender el empleo" (toda clase de estímulos a las empresas privadas) conducen a una solución opuesta a la declarada.

Pese a los estímulos, la demanda de crédito para la producción es inferior a la oferta. La burguesía se cuida de invertir en una situación desfavorable y espera mejores tiempos. El gobierno tiene que recurrir inevitablemente a un mayor endeudamiento para superar la falta de divisas. La reducción de la producción, la escalada de precios y la disminución del circulante que busca el gobierno aumentarán el desempleo y agravarán las condiciones de vida de la población.

Se necesita una solución radical

Sin un plan coherente de reorganización de la economía, lo que el gobierno hace es únicamente tratar de romper la resistencia proletaria para dejar campo libre al capital más poderoso, las multinacionales, con la esperanza de que la baja del precio del petróleo ayude a superar la crisis en los países imperialistas para que después aquellas reestructuren según sus intereses la producción en el país.

Una situación así no puede continuar por mucho tiempo sin imponer soluciones radicales. El problema es quién las impondrá. Una solución en interés de la población sería desconocer

la deuda externa, expropiar las empresas claves, establecer un real control del comercio exterior. Una solución de este tipo saldría al paso a la otra solución radical, la del capital monopolista.

Pero ella requiere que los trabajadores intervengan en estos problemas, que establezcan la democracia en sus organismos para poder hacerlo. El gobierno anterior hizo lo que quiso con el petróleo y llevó al país a una catástrofe. El actual, continuador de aquél y surgido del mismo partido, está siguiendo una política similar en condiciones más difíciles.

Las críticas al régimen anterior y los informes de los secretarios de estado a la Cámara de Diputados resultan así velos para la aplicación de una política que conduce a hundir al país. Los trabajadores son quienes pueden detener esta política del gobierno y exigirle cuentas de lo que ha hecho con el petróleo. Para ello necesitan fortalecer sus propias organizaciones. Sin democracia real en las organizaciones de masas no es posible discutir estas cuestiones. Solamente a través de ella, los trabajadores podrán intervenir en las grandes decisiones políticas y prepararse para dar su propia solución.

Mucho rollo y pocas nueces

Pacosé



A propósito del FNDSCAC:

La discusión sobre frente único, sectarismo y colaboración de clases

Efraín Calvo

El pasado 9 de febrero se realizó una reunión plenaria del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC) con la presencia de más de 30 organizaciones sociales, sindicales y políticas.

En el último punto del orden del día, cuando se discutió el plan de acción, el FNDSCAC aprobó una serie de medidas tendientes a dar una respuesta positiva a la necesidad de unidad de los trabajadores para enfrentar la política del gobierno mexicano, que se traduce en austeridad, carestía y desempleo para los oprimidos y explotados del país.

Las resoluciones del plan de acción tienen una gran importancia. Respecto a la unidad de los trabajadores, destacaron tres resoluciones. La primera, la referente a una jornada de solidaridad con las huelgas de los trabajadores de Diesel Nacional (Dina) y el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), revirtió en cierta medida la política vacilante del FNDSCAC, sobre todo respecto al apoyo a Dina. La resolución de responder afirmativamente al llamado del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) para discutir la crisis y la participación de los trabajadores, puede significar que el FNDSCAC se engrane al proceso de radicalización que se está presentando en los grandes sindicatos de industria. Finalmente, la resolución de comenzar a buscar la coordinación con la Unidad Obrera Independiente (UOI) y el Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU) para avanzar en la propuesta de un paro nacional puede permitir al FNDSCAC jugar un papel importante en el proceso de radicalización.

Otros puntos del plenario fueron igualmente importantes destacándose entre ellos el de retomar la lucha contra el alza de impuestos en el Valle de México.

Un punto también fundamental del plan de acción es el referente a la unidad con el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP). A este respecto, sin embargo, en lugar de resolverse a favor de una fusión inmediata CNDEP-FNDSCAC con base en los acuerdos ya alcanzados, se acordó solamente realizar una coordinación entre los dos organismos para desarrollar algunas acciones comunes.

Este último acuerdo, aun a pesar de que va contra el espíritu del resto de los acuerdos del plan de acción, es el que mejor representa al conjunto de la discusión y de las definiciones habidas a lo largo de la sesión plenaria del FNDSCAC.

La política de alianzas

Desde los primeros momentos de la plenaria, era obvio que el punto central de la sesión lo sería la discusión sobre las alianzas del FNDSCAC con otras fuerzas. Incluso antes y durante el plenario circularon varios documentos en los que diferentes corrientes expresaban sus puntos de vista.

En la reunión contendieron dos posiciones fundamentales. Una de ellas, que fue expresada muy claramente en un escrito de la Coordinadora Sindical Nacional (Cosina), afirma que en el país se abren dos posibilidades: la primera, "profundizar los lazos de unidad del movimiento de masas autónomo e indepen-

diente del estado y la burguesía, a través de una campaña permanente de propaganda y agitación... bajo un programa de lucha de largo plazo que acelere el resquebrajamiento del actual sistema de dominación y que gane a las amplias masas de explotados de este país, sentando de esta forma las bases para una nueva revolución". La segunda alternativa —sigue diciendo la Cosina— es la de "buscar las amplias alianzas incluyendo a sectores democráticos del PRI [Partido Revolucionario Institucional], penetrando los organismos cúpulas del Congreso del Trabajo, convenciendo a la dirección de la UOI que cambie sus métodos charros de control sobre sus sindicatos. Es decir, esta segunda posibilidad plantea la colaboración de clases para dar continuidad a la revolución mexicana, bajo un programa de "reorientación democrática de la crisis".



Foto Fidel Lara/BS

Un documento de la Organización Revolucionaria Punto Crítico (ORPC), agrupamiento que tiene influencia en la Cosina, plantea más claramente que quienes estarían más involucrados en esta segunda alternativa serían el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Una de las cuestiones que resultan más curiosas es el que se haya medido a todo mundo en la misma bolsa, cuando es obvio que hay enormes diferencias políticas, sobre todo entre el PSUM y el PRT, y que esas diferencias se han hecho muy claras.

El PRT y la Independencia política

El PRT ha sido el más intransigente luchador por la independencia política de los trabajadores. Hemos sido los más duros críticos de la política de las "amplias convergencias" del PSUM, que lo ha llevado a buscar —ellos sí, y así lo han declarado— alianzas con "sectores democráticos" del PRI y el gobierno.

Uno de los ejemplos más claros de esto lo fue la campaña electoral del PRT, que estuvo signada precisamente por el llamado a la lucha intransigente contra el gobierno y su política. Otro ejemplo es la política que hoy levanta el PRT hacia el movimiento obrero y que hemos dado en llamar la "salida proletaria a la crisis". En ningún momento esta salida proletaria llama a confiar en sector alguno del PRI o el gobierno. Por el contrario, afirma que la única solución la tienen los trabajadores y sus aliados.

La política del frente único

Pero una cosa es luchar por la independencia política de los trabajadores y otra cosa es tener la política de "independizar-

nos" del grueso de la clase obrera.

El PRT explicó que la unidad de toda la clase obrera y sus aliados es fundamental para detener la ofensiva gubernamental. Los obreros sienten esta necesidad. Por ello, aún cuando muchas veces no puedan expresarse directamente, ejercen presión sobre quienes los tienen dominados y a quienes todavía no pueden derrocar. Por eso los burocratas, sensibles por seguridad propia a estas expresiones de descontento, muchas veces se ven obligados a hacer declaraciones e incluso a tomar medidas radicales o semirradicales.

La unidad debe construirse con una actitud positiva hacia las aperturas que se dan a cada paso como producto del descontento de los trabajadores de diversos sindicatos, como lo que se ha ofrecido con las iniciativas del Sindicato Mexicano de Elec-

tricitas (SME) de convocar a un Foro de Análisis de la Crisis Económica y la Participación del Movimiento Obrero, así como a una marcha millonaria. Otros ejemplos de estas aperturas son los planteamientos coincidentes que han realizado por separado el Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU) y la Unidad Obrera Independiente (UOI) en el sentido de realizar un paro nacional contra la política gubernamental, así como la propuesta del SUNTU para que el Congreso del Trabajo convoque a una Asamblea Nacional Proletaria para discutir las acciones a tomar por el conjunto del movimiento obrero ante la crisis.

¿Qué hacer antes estas aperturas? Tal fue el centro de toda la discusión en el plenario. Una ala sostenía que había que atacar las hipócritas declaraciones charras; la otra, que había que aprovecharlas, al mismo tiempo que se mantiene la lucha por la independencia política de la clase obrera.

Integrado en esta segunda ala, el PRT planteó en la plenaria del FNDSCAC que la coordinación amplia entre diversas organizaciones —FNDSCAC, Frente Auténtico del Trabajo (FAT), Coordinadora Sindical Nacional (Cosina), UOI, SME— debe ir preparando las bases para ligarnos al conjunto de la clase obrera, organizado en sindicatos a los que no hemos sido capaces de llegar. Las medidas unitarias podrían ir preparando, por ejemplo, la presentación coordinada de un gran contingente clasista el próximo 1 de mayo en el desfile convocado oficialmente.

Para el PRT sembrar la idea de que es necesaria la acción de toda la clase obrera con base en acuerdos específicos, sobre puntos concretos, educa a los trabajadores. Los educa en la concepción de que es necesario cohesionar su fuerza y contar con su propia alternativa política; en última instancia, así

puede darse una lucha mil veces más efectiva contra el charismo, que se basa precisamente en la división del proletariado y en su control, no sólo organizativo sino fundamentalmente político.

No se puede esperar hasta que la clase obrera se sacuda al charismo para entonces plantear acciones unidas de los sindicatos contra la ofensiva patronal. Hacer esto sólo podría conducir a una mayor división de los trabajadores. Desde ya, es indispensable unir todas las iniciativas, surjan de donde surjan, para confluir en un solo gran movimiento. Cuando los trabajadores unidos tengan la suficiente fuerza podrán detener la ofensiva, recuperarán la confianza en sí mismos y entonces el fin de la burocracia estará más próximo.

¿Qué tiene esto que ver con una política de colaboración de clases? Nada en absoluto. Tie-

ne qué ver, contrariamente, con una política que responde a la necesidad de unidad de las masas. En realidad la política ultrazquierdista, de alto registro sonoro, suena tan alto que los trabajadores no la escuchan y no le hacen caso. Sólo la política del frente único, que no significa claudicación política ante nadie, pero que responde a los trabajadores, puede ser entendida por el conjunto de ellos.

Sobre las alianzas, un estancamiento

Dadas las enormes diferencias habidas en el plenario, el FNDSCAC no pudo llegar a acuerdo alguno por falta de "consenso". Lo único que se realizó fue una consulta entre los asistentes al plenario acerca de la posición sobre la política de alianzas. Las organizaciones que manifestaron su acuerdo con impulsar una política de alianzas en puntos concretos para acciones concretas con organismos como la UOI y los sindicatos del Congreso del Trabajo fueron los siguientes: Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, Sindicato Único de Trabajadores de El Colegio de México, Partido Obrero Socialista, Organización Nacional de Estudiantes, Partido Socialista Unificado de México, Movimiento Revolucionario del Pueblo, Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, Corriente, Socialista, Liga Obrera Marxista, Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad Autónoma de Guerrero, Partido Revolucionario de los Trabajadores, Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Puebla; Sindicato de Profesores de la Universidad Autónoma de Zacatecas, Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas, Coalición de Lucha por la Igualdad y las secciones del FNDSCAC en Jalisco y Ecatepec.

Las organizaciones que se manifestaron en desacuerdo con esta posición fueron las si-

guientes: Organización Comunista Proletaria, Organización Revolucionaria Punto Crítico, Convergencia Comunista, Sindicato Único de Trabajadores del CIESAS, Coordinadora Sindical Nacional, Unión de Lucha Estudiantil, Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear, Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo y Unión de Lucha Revolucionaria.

Las organizaciones que se abstuvieron fueron: Comité Promotor del CONAE, Coordinadora Nacional "Plan de Ayala", Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, Frente Nacional contra la Represión y Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular.

Aparentemente, las diferencias se encontraban en si estamos o no dispuestos a realizar alianzas con la UOI y el Congreso del Trabajo o sus organizaciones. Pero las diferencias van más allá; residen realmente en si la unidad de la clase obrera se puede hacer sólo "desde las bases" y atacando a las direcciones, negándose a cualquier "compromiso" con ellas; en si la forma de luchar contra el charismo es sólo impulsando corrientes democráticas intransigentes en las grandes centrales, etc.

Como decíamos anteriormente, la visión sectaria de varias agrupaciones del FNDSCAC las llevó a tener también una política equivocada hacia el CNDEP. Por ello se estuvo en contra de la unidad inmediata con ese organismo.

Así el proyecto del FNDSCAC ha quedado más marginado de lo que ya estaba de la clase obrera, así como también ha mostrado su incapacidad para mostrar el camino de la unidad siquiera a las fuerzas independientes. Si bien en el plan de acción se aprobó una serie de medidas positivas —que son incluso contradictorias con el espíritu de la discusión habida, existe el grave peligro de que no se lleven a la práctica, precisamente por los desacuerdos existentes en la política de alianzas.

Por ello, el peligro de parálisis total del FNDSCAC es muy grande. La necesidad de la unidad de los trabajadores se sienten por todos lados y empieza a tener diversas manifestaciones. Se están haciendo intentos de coordinación y centralización, y el FNDSCAC no participa decididamente en ellos. Se están llevando a cabo luchas decisivas, y el FNDSCAC se mantiene al margen de ellas. El FNDSCAC ha sido un proyecto muy importante. Pero porque se convirtió en su momento, en un instrumento de lucha y unidad. Si ese carácter se pierde, la lucha de clases sabrá darse otros caminos. Nuestros esfuerzos seguirán encaminados a que esto no suceda, como lo hemos demostrado sobre todo desde que comenzó el presente año. Pero no nos engañemos ni estamos casados de por vida con el FNDSCAC. Nuestro principal interés es la lucha unitaria de los trabajadores para detener la ofensiva.

El PRI es Bejarano

José Martínez Cruz

CUERNAVACA, Mor.—Durante varios meses, el ex gobernador del Estado de Morelos, doctor Armando León Bejarano, ha sido sometido a un juicio bajo el cargo de enriquecimiento inexplicable por más de 5 mil millones de pesos durante su administración (1976-82).

Después de haber comparecido ante la Procuraduría General de la República (PGR) para "explicar la procedencia de sus posesiones"—ahí confesó que durante su mandato habían existido "irregularidades, cohechos y sobornos", y descargó responsabilidades en funcionarios menores—, su caso fue turnado a las autoridades estatales para que continuaran las investigaciones. Pero he aquí que las autoridades estatales son nada menos que Alejandro Galván Sánchez, actual Procurador de Justicia y Director de Gobernación bajo el régimen precisamente de Bejarano; David Jiménez, Presidente del Tribunal de Justicia, ex diputado federal y ex presidente municipal de Cuernavaca durante el periodo de Bejarano. Al encargarse estas autoridades de llevar adelante el caso, se ha procedido a un práctico congelamiento del proceso, y se ha hecho un silencio casi total en la prensa nacional y estatal sobre el asunto. Se han hecho declaraciones en el sentido de que Bejarano no puede ser procesado por un delito que ya ha sido derogado y que la ley "no es retroactiva".

Misteriosamente, durante los pasados meses de diciembre y enero sucedieron hechos en el interior del aparato gubernamental estatal que muestran la existencia de una fuerte pugna entre diversos sectores, la cual se expresó sobre todo en la virtual eliminación de Marcos Manuel Suárez de la Secretaría de Gobierno del estado. Al parecer, este tuvo choques con la política de Lauro Ortega (hay que mencionar, por ejemplo, que fue precisamente Suárez quien organizó el homenaje a Rubén Jaramillo por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI) como un paso para lograr la institucionalización de este caudillo agrarista asesinado por el régimen de López Mateos). Pero, ¿no influiría también el caso de Bejarano en estas pugnas? No se debe descartar a la ligera esta posibilidad, ya que precisamente Lauro Ortega ha realizado una amplia campaña "moralizadora" que ha sido un "ajuste de cuentas" con funcionarios bejaranistas.

El caso Bejarano volvió a adquirir repercusiones nacionales el 23 de febrero cuando el ex gobernador apareció como prófugo de la ley ante una orden de aprehensión dictada por la Procuraduría General de la República por el delito de defraudación fiscal por 5 millones 508 mil pesos. Esta es, sin embargo, una verdadera mascarada para encubrir las acusaciones de enriquecimiento inexplicable, cohecho y peculado, ya que ahora, según su abogado, basta con que Bejarano pague un promedio de 17 millones de pesos para que la PGR se desista de la acusación y se obtenga la libertad del ex gobernador sin que éste siquiera haya pisado la cárcel.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores exige que se aplique todo el castigo de la ley al ex gobernador y no se oculten los nombres de los cómplices, pues estamos plenamente convencidos de que la corrupción es un fenómeno propio de la estructura gubernamental priista y no atañe exclusivamente a los gobernantes que han dejado de serlo. Así como Lauro Ortega ("el hombre más honesto", según el presidente del PRI estatal), también el PRI es Bejarano.

Trabajadores no docentes del IPN se movilizan por la revisión del convenio

Rubén Guerra

En el número 249 de *Bandera Socialista* publicamos una entrevista en la que se marcaba la revisión del convenio de los trabajadores no docentes del Instituto Politécnico Nacional (IPN) como una de las tareas más importantes a impulsar por la recién electa dirección de la delegación D-III-29 (Escuela de Zacatenco) y las fuerzas democráticas del Politécnico. A partir de las primeras semanas de enero se iniciaron los trabajos para elaborar el pliego de peticiones y el plan de acción, trabajos que han llevado a importantes jornadas de lucha de los trabajadores politécnicos.

El convenio es el conjunto de disposiciones que rigen las relaciones laborales entre el IPN y sus trabajadores administrativos, técnicos y de intendencia, los cuales están agrupados en seis delegaciones pertenecientes a la Sección 11 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). El actual convenio está vigente desde el 15 de diciembre de 1980. Lo integran 16 cláusulas y siete anexos que establecen los mecanismos de admisión, clasificación, promoción y categorización del personal, así como la estructura salarial y las Condiciones Generales de Trabajo (CGT).

Tal como fue presentado e impuesto por las autoridades del Instituto —con el aval de los dirigentes charros de la Sección 11—, el convenio contiene aspectos tan lesivos a los intereses de los trabajadores como establecer la escolaridad como criterio determinante para la calificación del personal, y dejar de lado la antigüedad y la experiencia. Esto no es casual: la mayoría de los trabajadores del instituto apenas terminan la primaria.

Además, el convenio establece que en cuanto a la selección y la admisión del personal la parte sindical sólo participa en forma minoritaria y como observadora. El anexo que trata de las CGT institucionalizó mecanismos de represión y control como los cambios de adscripción unilateral a criterio de los jefes, bajo argumentos como el "interés institucional" y "las necesidades del servicio".

En su conjunto, el convenio coloca a los trabajadores en un marco de excepción, ya que establece que "El procedimiento de revisión [que es anual] se realizará por separado de los criterios establecidos en la revisión que se efectúa para el resto del personal del Gobierno Federal". Así por ejemplo, los trabajadores del IPN no reciben el aumento tradicional decretado por el presidente cada 1 de septiembre.

Cabe aclarar que cuando se habla de revisión, según el convenio, se hace referencia sólo a la parte salarial y se dejan fuera todos los otros aspectos relacionados con los movimientos de personal y las CGT.

Por todo esto, la orientación que siguieron en un principio las fuerzas democráticas del IPN fue un rechazo total a la aplicación del convenio. Una reconsideración posterior, ante la incapacidad de echarlo para atrás, planteó la lucha en términos de una oposición a la aplicación de los aspectos más represivos del convenio y por el rescate de aquéllos que podían beneficiar a los trabajadores.

La primera revisión en forma se hizo en 1982. En ese momento, el Grupo de los Trabajadores (organización de trabajadores democráticos en el IPN-Zacatenco), en conjunto con el bloque de representantes de la delegación D-III-29, y el Comité Ejecutivo y el Pleno de Delegados de la delegación D-III-48 (Casco de Santo Tomás), se dio a la tarea de impulsar la elaboración y la discusión de un pliego petitorio a través de asambleas por escuela. Los trabajadores obligaron a los dirigentes charros, tanto seccionales como delegacionales, a presidir sus asambleas y a respetar los acuerdos que emanaban de éstas. Al ver que el movimiento crecía y se extendía rápidamente, los charros trataron de mediatizarlo por medio de enfrentar al pliego de peticiones y a la comisión negociadora salidos de las asambleas locales y delegacionales sus propios pliego y comisión. Los trabajadores rechazaron la maniobra e hicieron que los charros respetaran su decisión. A raíz de esto, el Comité Ejecutivo de la D-III-29 abandonó la lucha y dejó al movimiento sin la cobertura de la representación legal de los trabajadores. La Sección 11

también se había desentendido del problema.

Pero la verdadera dirección de los trabajadores siguió adelante con la movilización, la cual culminó con un paro de más de 15 días en marzo de 1982 y la participación en la marcha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) el mismo mes, para exigir solución positiva a las negociaciones con las autoridades. Con estas medidas los trabajadores pudieron inclinar la balanza a su favor y obtener algunas conquistas importantes.

Dos años de vérselas con una política cada vez más intransigente y agresiva de las autoridades, y de bregar a contracorriente merced a las traiciones de sus "dirigentes" dejaron su marca indeleble en la conciencia de los trabajadores. Como decía un compañero, "después del paro, la gente ya no es la misma".

La primera gran demostración de ello fue el cambio de Comité Ejecutivo en la delegación D-III-29 el 16 de diciembre de 1982. Un auditorio repleto hasta la última butaca, como nunca se había visto en una asamblea de esta naturaleza, de trabajadores dispuestos a hacer valer su deseo de contar con una dirección sindical que realmente defendiera sus intereses, marcó el inicio del actual proceso de lucha por la revisión del convenio.



En esta ocasión se han corregido algunos errores que en el pasado produjeron desgaste y dispersión de las fuerzas, a saber: la formulación de un pliego de peticiones extensísimo; no priorizar las demandas a negociar; la duración indefinida de las negociaciones (cerca de cuatro meses), que se agravaba porque se realizaban sin un respaldo de movilización.

Dotados de una organización interna representativa, en la cual las decisiones se toman por las asambleas locales y delegacionales, los trabajadores han formulado su pliego de peticiones. A diferencia del año pasado, en que el eje central era el aumento salarial, ahora éste ha pasado a segundo término frente a la necesidad de fortalecer el papel del sindicato en el control del movimiento del personal, de echar a andar lo ya conquistado y obtener prestaciones de las que disfrutaban los trabajadores de otras instituciones de educación superior.

De esta manera, la demanda de un aumento salarial del 100 por ciento se maneja como negociable, si bien se irá tan lejos para romper el tope salarial como sea posible. Este cambio de perspectiva ha sido tomado a partir de la consideración de que para romper el

tope salarial no bastan las solas fuerzas del Politécnico, de que hace falta algo más que eso para tener posibilidades de vencer, y de que en la etapa actual es necesario reforzar y ampliar el radio de acción del sindicato.

La primera prueba de fuerzas se dio en ocasión de la asamblea delegacional de la D-III-29 que tuvo lugar el 10 de febrero para aprobar el pliego petitorio y el plan de acción que se habían discutido en los centros de trabajo. Ya antes las autoridades habían ensañado el cobre al negarse a liberar el tiempo de los compañeros que habían sido electos representantes de su escuela y de los comisionados del Comité Ejecutivo, en un claro intento por impedir que desempeñaran eficazmente sus funciones. Las autoridades también negaron la autorización para usar el auditorio para la asamblea, con los argumentos de que la Sección 11 no les había notificado de la misma y de que ésta era ilegal.

La asamblea se realizó de todas maneras, en la Plaza Roja de Zacatenco. Al finalizar, se trasladó a la Sección 11 para exigir que la dirección sindical avalara las asambleas y el pliego petitorio, acreditara a la comisión negociadora, fijara diez días como límite para las negociaciones y solicitara autorización para la celebración de la asamblea del 16 de febrero. Como de costumbre, los charros se negaron a recibir a la comisión de trabajadores, ante lo cual hubo que derribar la puerta del edificio para poder llegar a las oficinas del secretario general.

Al ver la indignación y la decisión de los trabajadores, los charros aceptaron todos los puntos que se exigían. El primer paso se había dado con el pie derecho.

El 16 de febrero se realizó la asamblea en la D-III-29, simultáneamente con la D-III-48. Más de 5 mil trabajadores de ambas delegaciones votaron a favor de realizar un paro de 24 horas el 18 de febrero si las autoridades no aceptaban la apertura inmediata de las negociaciones. El mismo 16 se realizó una marcha por las instalaciones de Zacatenco.

El 18 de febrero, efectivamente, se realizó el paro. Durante éste, que en la práctica duró de las 6:00 a las 21:00 horas, se realizaron actividades de boteo y difusión del conflicto en las vías aledañas a Zacatenco y al Casco de Santo Tomás. Se contó con la presencia de comisiones de otros sindicatos, se realizó una conferencia de prensa y también una marcha conjunta de las delegaciones y el Sindicato Único de Trabajadores del Centro de Investigación y Estudios Avanzados del IPN (SUTICIA), que en esa fecha estaba en huelga. Después de la marcha hubo una nueva reunión con las autoridades para plantear el inicio de las negociaciones.

El paro había surtido su efecto y las autoridades aceptaron iniciar las negociaciones el lunes 21.

Fue tan grande el impacto del paro que los ataques en la prensa mercenaria no se hicieron esperar. Por la tarde del viernes, el programa 24 horas y el periódico *La Prensa* pidieron abiertamente la represión contra los trabajadores politécnicos. Otros órganos de prensa más objetivos dieron buena difusión al conflicto.

De esta manera, los trabajadores lograron vencer la postura intransigente del flamante Director General del IPN y sentar un valioso precedente para enfrentamientos posteriores. Cabe decir que la organización de estudiantes becarios del politécnico no ha podido, en dos ocasiones en que se ha movilizad, siquiera entrevistarse con las autoridades. Un planteamiento de acción unitaria debe ser la conclusión obligada de ello.

En este tiempo, los trabajadores del IPN han superado el aislamiento en el que se habían encontrado. Se han ligado a otras delegaciones de la Sección 11, así como a sindicatos como el de los trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUM) y el SUTICIA, que les han brindado su apoyo.

Las jornadas de lucha, más fuertes aún están al frente. En las condiciones actuales, la única garantía de vencer es que el movimiento establezca relaciones cada vez más sólidas con las organizaciones de masas que hoy levantan las mismas demandas y luchan con los mismos métodos de movilización, y se moviliza unitariamente con las mismas. La dirección del movimiento debe hacerlo marchar conscientemente por este camino.

Trabajadores de Chihuahua contra la austeridad

Javier Barro

La lucha de los trabajadores chihuahuenses contra la austeridad crece, como lo demuestra, entre otros acontecimientos, la lucha escenificada por los trabajadores de la paraestatal Productos Forestales de la Tarahumara (Profotarah) para obtener aumentos salariales, contra la política procapitalista y de corrupción de Manuel Luna Verdugo, director de la empresa, y en general por que dicha paraestatal sirva a los intereses de los campesinos indígenas.

Igualmente, la lucha de los trabajadores de Ford por aumento salarial del 80 por ciento no tiene precedentes, por la desproporción de fuerzas entre esta multinacional y el proletariado joven para el cual ésta es su primera experiencia de lucha.

Destaca también el empujamiento a huelga del Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN), sindicato que ha revertido la política de despidos masivos al lograr la reinstalación de la mayoría de sus compañeros y que hoy se prepara para continuar a la van-

guardia de la lucha de los trabajadores chihuahuenses por aumentos salariales no menores de 50 por ciento, así como la presencia de los trabajadores telefonistas en combates milites, lo cual evidencia que este sector de trabajadores empieza a superar la arremetida patronal del año pasado.

Por último, es necesario mencionar la espectacular caída del charro Salvador Meza Sigala, quien hasta el viernes 18 de febrero y durante 34 años manipuló y reprimió a los trabajadores de la Sección 31 del sindicato ferroviario.

Todo esto es una prueba ostensible de que, a pesar de la brutal ofensiva de los patronos y del gobierno para hacer recaer la crisis sobre las espaldas de los trabajadores, éstos no están derrotados.

El PRT apoya las reivindicaciones de todos estos sectores y los llama a conformar un frente único a nivel nacional que permita enfrentar como un solo hombre a la política antiobrera y represiva del gobierno.

Nuevas trabas a los programas del PRT

Una nueva medida tendiente a limitar los alcances de la programación televisiva a la que los partidos políticos registrados tienen derecho según la ley electoral ha sido puesta en práctica por el gobierno.

Ahora, sin previa consulta con los partidos —por lo menos no con el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), según nos informa nuestro representante ante la Comisión de Radiodifusión, Rodolfo Chávez Galindo—, se decidió cambiar los horarios de transmisión de los programas. En adelante, en vez de ocurrir en la noche, serán al mediodía, lo que reducirá notablemente su auditorio, especialmente entre los trabajadores. Para el PRT esta decisión resulta muy dañina, visto sobre todo el impacto entre trabajadores que han tenido los últimos programas.

Nuestro representante insistió particularmente en que esa decisión fuera cambiada, por lo menos en los casos del Canal 13 y la Televisión de la República Mexicana (TRM), de propiedad estatal. No sólo no se ha aceptado esto, sino que de nuevo los programas se transmitirán por el Canal 4, canal de Televisa que no tiene cobertura nacional.

Una última presión es que, desde hace seis programas, no se paga a los compañeros y compañeras que realizan labores de musicalización y locución de los programas del PRT.



El Partido Revolucionario de los Trabajadores

Presenta

¡A construir el frente único de los trabajadores!

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión

Jueves 24 de marzo	Canal 4	16:00 a 16:15 horas
Viernes 25 de marzo	Canal 13	14:45 a 15:00 horas
Sábado 26 de marzo	Canal 11	19:45 a 20:00 horas
Sábado 26 de marzo	TRM	13:00 a 13:15 horas

Fecha y horarios de sus mensajes en radio

Jueves 24 de marzo

XEB	12:00 a 12:15 horas
XEW	15:00 a 15:15 horas
XEQ	19:00 a 19:15 horas
XEX	19:15 a 19:30 horas

Movilización popular y anticomunismo priísta

José Martínez Cruz

CUERNAVACA, Mor.—Durante las últimas semanas el conflicto que ha estallado en el poblado de Atlaltlahucan ha acaparado la atención de los habitantes de Morelos. Lo que está en juego es una verdadera prueba de fuerza para el gobierno de Lauro Ortega. Y también representa, sin duda alguna, un desafío importante para el movimiento popular independiente. El despertar político de importantes sectores de trabajadores inmediatamente pone en cuestión las estructuras caducas y obsoletas de la antidemocracia priísta.

Las movilizaciones realizadas en Atlaltlahucan —el plantón, las asambleas masivas, las manifestaciones— y el amplio ejercicio de una auténtica democracia desde la base son el producto explosivo de la combinación de los crecientes malestar e indignación populares ante las imposiciones con la clarificación política de sectores de vanguardia que están rompiendo política e ideológicamente con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el sistema, que avanzan hacia la comprensión de sus intereses de clase explotada y comienzan a defender su derecho a decidir quiénes deben ser las autoridades municipales al mismo tiempo que desarrollan su propia organización.

Es el proceso de la lucha de clases lo que se está manifestando, pues son precisamente los campesinos más humildes, los maestros y trabajadores más conscientes los que en Atlaltlahucan luchan contra el caciquismo que tradicionalmente ha sido el apoyo y sostén del PRI.



Movilización del pueblo de Atlaltlahucan, Morelos (Foto Daniel Rodríguez/BS)

Pero el de Atlaltlahucan no es un caso aislado en el estado. El domingo 20 de febrero, los habitantes de Xoxocotla decidieron tomar la ayuntamiento municipal para obligar al gobierno del estado a dar una respuesta a su exigencia de destitución del ayuntamiento municipal, a quien se le han comprobado fraudes y medidas arbitrarias.

¿Cuál ha sido la respuesta del PRI y del gobierno? Contrariamente a lo que algunos sectores esperaban del que se ha autoproclamado como el gobierno más democrático en Morelos, la respuesta de éste ha sido antidemocrática y de una virulencia ferozmente anticomunista encabezada por el presidente estatal del PRI, Quintín Manrique Barenque y los diputados charros. Luego de declaraciones contra los partidos de izquierda que incluso parecen olvidar que el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) tienen una vida legal, se han lanzado a dar una respuesta de "movilización de masas" (de sus "acarreados", por supuesto, como nos consta con la gente llevada de Temixco), a través de un mitin en Xoxocotla "para apoyar a los priístas locales". Dicho mitin fue una verdadera provocación contra el pueblo y los campesinos de la región.

Aunados a los dos ejemplos anteriores se encuentran los acontecimientos del viernes 18 de febrero en Cuautla, cuando fueron detenidos violentamente por la policía municipal seis personas (entre las que se encontraban dos mujeres y dos niños), miembros de la organización Colonos Independientes de Morelos (CIM), del PRT y del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), que realizaban pintas en contra de la carestía de la vida. Todas fueron liberadas inmediatamente gracias a la presión de 200 colonos que al día siguiente presentaron una formal protesta por los abusos policíacos y están preparando una manifestación para el domingo 6 de marzo a las diez de la mañana en la propia ciudad de Cuautla.

En Jiutepec se incubaba un movimiento dirigido en contra del autoritarismo y la negligencia del presidente municipal, quien ha lanzado una ofensiva contra los pequeños comerciantes al aumentarles los impuestos por derecho de piso hasta en más de 10 y 20 veces. Entre otras cosas, por tal motivo se realizó una manifestación el sábado 26 de febrero del puente de Tejalpa al centro de Jiutepec.

Así pues, ciertamente el malestar popular crece, y no por obra de los partidos de izquierda, que aun no tenemos la suficiente fuerza como para estar en todos lados —si bien el PRT apoya estos justos movimientos en la medida de sus posibilidades. Y a pesar de que el PRI continúe con su campaña anticomunista, el movimiento logrará salir adelante. El hecho de que el pueblo de Atlaltlahucan haya conseguido arrancar la realización de elecciones en el mes de marzo es una muestra de que con la movilización se pueden alcanzar los objetivos de la lucha obrera, campesina y popular.

Triunfó la huelga del Sitpremo

José Ch. Jalmes

LA PAZ, BCS.—A un día de que la reina Isabel II de Inglaterra llegara a esta ciudad, dio inicio una importante huelga política —como los propios trabajadores lo declararon—, ya que luchó principalmente contra el tipo salarial y la política de austeridad que ha puesto en práctica el gobierno.

Se trató de la huelga del Sindicato de Trabajadores de la Preparatoria "Morelos" (Sitpremo), Sección 30 del Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU), cuya exclusiva demanda fue un aumento salarial que en un principio era del 60 por ciento.

A raíz del empujamiento, hace algunas semanas, la patronal hizo una oferta inicial del 13 por ciento y presionó a los trabajadores para que reconsideraran su exigencia, cosa que éstos hicieron hasta acordar una petición del 53 por ciento de aumento salarial.

Ante la disposición mostrada por el Sitpremo para estallar la huelga, las autoridades de la preparatoria se vieron obligadas a incrementar su propuesta a un 20 por ciento de aumento, nuevamente rechazado por los

trabajadores. Estos, como contrapropuesta, dieron a la patronal la oportunidad de elegir una entre tres fórmulas para evitar la huelga, a saber: 50 por ciento de aumento inmediato; 45 por ciento de aumento inmediato, más ocho por ciento en junio; o bien 48 por ciento inmediato, más ocho por ciento en prestaciones. La patronal no aceptó, con lo que dejó ver su preferencia por el cuarto camino: la huelga.

Sin embargo, el lunes 21 de febrero, cuando el sindicato sometió a votación el estallamiento para las doce del día, recibió telefónicamente una última propuesta de las autoridades consistente en 25 por ciento de aumento y cuatro por ciento en prestaciones. Con dicha propuesta, la patronal hacía una exhortación a los trabajadores a desistirse de la huelga para que la reina de Inglaterra, quien llegaría el martes 22, encontrara una ciudad tranquila y armónica.

Lógicamente, los trabajadores no tomaron en cuenta dicho llamado. Previamente a la votación, discutieron sobre la necesidad de luchar contra la carestía

la y la austeridad que el régimen de De la Madrid ha elevado hasta niveles insospechados.

La huelga estalló en la Preparatoria "Morelos". Y los trabajadores, contrariamente a lo que deseaban las autoridades, supieron aprovechar para difundir su movimiento las concentraciones organizadas con motivo de la visita de la reina Isabel. Durante sus tres días de duración, el movimiento huelguístico del Sitpremo se caracterizó por su gran espíritu de lucha, y estuvo rodeado de importantes muestras de solidaridad por parte de otros sindicatos y organizaciones de esta entidad.

Gracias a ello los trabajadores de la Preparatoria "Morelos" salieron triunfantes de la huelga, que fue levantada el jueves 24 de febrero tras obtener importantes triunfos: 26 por ciento de aumento salarial y ocho en prestaciones (estas últimas con retroactividad al 1 de enero), además de 100 por ciento de salarios caldos. Esta es una muestra más de que la unidad y la lucha de los trabajadores pueden triunfar sobre los planes y la intransigencia del gobierno y los patrones.

En abril, elecciones en el sindicato del Inmecafé

Salvador Ruiz Fierro

Hace unos meses el Instituto Mexicano del Café (Inmecafé) y el sindicato de ese organismo por fin lograron ponerse de acuerdo y firmaron el proyecto de Condiciones Generales de Trabajo (CGT) que regirán la relación laboral durante 1982-1983. Enviaron el anteproyecto a la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) para su autorización y posterior depósito en Conciliación y Arbitraje, y se encontraron con la negativa de dicha secretaría a autorizar ese anteproyecto si antes no desaparecen varias prestaciones de las que el sindicato ya viene disfrutando desde hace años. A continuación enlistamos algunas de las condiciones que pone la SPP para autorizar las nuevas CGT del Inmecafé:

- Anular la intervención del sindicato en la formulación de las Condiciones Generales de Trabajo.
- Anular la revisión anual de las CGT y que ésta se realice cada tres años.
- Anular la representación de los secretarios seccionales ante los delegados regionales del Inmecafé.
- Anular la intervención del sindicato en la elaboración del tabulador de sueldos.
- Anular la bolsa de trabajo.
- Anular la intervención del sindicato en la elaboración del rol de vacaciones.
- Anular la intervención del sindicato en la capacitación de los trabajadores.
- Anular la intervención del sindicato en lo deportivo y cultural.
- Anular la intervención del sindicato en la liquidación de trabajadores.
- Anular la intervención del sindicato en el otorgamiento de becas.
- Que el Inmecafé no entregue al sindicato copia de los nombramientos ni de ningún documento que atañe al trabajador.
- Que el Departamento Jurídico del Inmecafé no defienda a los trabajadores que sean privados de su libertad.
- Reducir la prima vacacional en un 50 por ciento.
- Suprimir dos días de vacaciones.
- Que el Inmecafé no descuente a los trabajadores lo acordado en asambleas generales del sindicato.

- Suprimir 20 días de aguinaldo.
- Suprimir el sobresueldo en el pago del aguinaldo.
- Que el Inmecafé deje de pagar los impuestos sobre Productos del Trabajo, por ISSSTE, etc., que éstos sean pagados por los trabajadores.
- Suprimir 25 días de sueldo en el concepto de pago por matrimonio.
- Suprimir ayuda de lentes.
- Suprimir el fondo de ahorro.
- Suprimir la prestación de Día de las Madres.
- Suprimir la entrega a los trabajadores de una bolsa de café de 450 gramos.
- Suprimir el pago de guarderías.
- Reducir en un 58 por ciento el pago por despensa.
- Suprimir la prima de antigüedad quinquenal.
- No emplear al trabajador que sufra un accidente de trabajo.
- Suprimir los permisos con goce de sueldo.
- Suprimir las licencias con goce de sueldo para dedicarse al sindicato.

Ante esto, el Comité Ejecutivo Nacional llamará pronto a un pleno nacional extraordinario para hacerlo del conocimiento de la base del sindicato y discutir las medidas para emprender la lucha contra esta agresión que el gobierno de Miguel de la Madrid realiza a través de la SPP.



La SPP pretende desaparecer prestaciones ya logradas en el Inmecafé

Guillermo Rodríguez

Se ha iniciado la contienda electoral en el Sindicato del Instituto Mexicano del Café (Inmecafé) para el cambio de la representación nacional. Contendrán dos corrientes: la Planilla Verde, que está integrada fundamentalmente por elementos agrupados en torno al periódico *Basta!* del cual ya informamos anteriormente y que terminó por degenerar en virulencias contra el Comité Ejecutivo Nacional (CEN), olvidándose de la problemática laboral; y la Planilla Roja, en la que participan el Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Partido Socialista Unificado de México, y que está integrada por secretarios y ex secretarios seccionales y por miembros —muy pocos de la actual representación nacional.

Cada corriente participa con dos planillas, una para el Comité Ejecutivo Nacional y otra para el Comité Nacional de Vigilancia, ambas con el mismo color.

De sus programas de trabajo se puede decir que la Planilla Verde ("Unificación, democracia y justicia") se presenta como un grupo que, de llegar al poder, será radical en las demandas sindicales, si bien olvida que nos movemos en un contexto nacional que no es posible modificar por la sola voluntad de una dirección sindical.

La Planilla Roja ("La base trabajadora por la defensa del sindicato independiente"), por el contrario, contempla la problemática sindical en el contexto nacional, a partir de la política antiobrero de Miguel de la Madrid y de las restricciones que la Secretaría de Programación y Presupuesto pretende imponer

a los sindicatos democráticos que se rigen por el Apartado B. Se propone también continuar con la política de solidaridad hacia otros sindicatos.

La Planilla Roja representa, pues, la alternativa clasista dentro del sindicato. Además, cuenta con un apoyo muy fuerte en las bases.

Las elecciones se realizarán en abril próximo en cada una de

las secciones del sindicato y el congreso tendrá lugar inmediatamente después en la Ciudad de México. Votarán más de 2 mil trabajadores por primera vez en la historia del sindicato del Inmecafé, ya que anteriormente las direcciones eran elegidas por los delegados al congreso (cerca de 100). La nueva forma de elección fue promovida por el actual CEN.

Agresiones contra los trabajadores del STAISUAG

Juan Fernández

CHILPANCINGO, Gro.—El 17 de febrero, la Federación de Estudiantes Universitarios de Guerrero (FEUG) y la administración central de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG) invitaron a una manifestación unitaria tanto al Sindicato de Trabajadores Académicos de la UAG (STAUAG) como al Sindicato de Trabajadores Administrativos y de Intendencia al Servicio de la UAG (STAISUAG). Asistieron los dos sindicatos, y cuando la marcha se encontraba frente al palacio de gobierno fue desviada hacia los locales de dichas organizaciones.

Aprovechando que los sindicalistas se encontraban en la marcha, miembros de la FEUG y de la administración atacaron el local del STAISUAG. Destruyeron equipo del sindicato, rompieron cristales y se robaron documentos. Además, golpearon a los sindicalistas que se encontraban en el local, y resultaron lastimados los compañeros Inés Fierro Colima, Rosalinda Ramírez Rodríguez y Rodrigo Carmona.

Los agresores fueron Armando Chavarria —de la FEUG—, Arquímides García Castro, Miguel Contreras y Palomón Castrejón —que son incondicionales de la administración. También estuvieron presentes, dirigiendo la operación, Héctor Escamilla Lira, del jurídico de la UAG; Jorge Sallijeral Oaxaca, Secretario General de la UAG; Raúl Rojas Castilla; y Luis del Toro y Nájera, director de información y comunicación de la UAG.

El STAUAG y el STAISUAG denuncian estos actos y exigen un alto a las agresiones.

El SITUAM salió fortalecido de su movimiento de huelga

Manuel Acosta

MEXICO, DF.—El 22 de febrero por la noche fue levantada la huelga del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM), con la obtención del 25 por ciento de aumento salarial, 50 por ciento de salarios caldos y mil 250 pesos de ayuda alimenticia a partir del mes de julio.

La huelga de los trabajadores del SITUAM fue concebida desde un principio por el Comité de Huelga en función de tres objetivos fundamentales: en primer lugar era una huelga de rechazo

a la tentativa de imponerles el tope salarial del 25 por ciento y contra la política de austeridad del gobierno; en segundo lugar, se planteó como una huelga que permitiera el fortalecimiento interno del sindicato, y su afirmación como un organismo de lucha y defensa de los intereses de sus agremiados; finalmente, la huelga debía permitir avanzar en la unidad y la movilización de los trabajadores en su conjunto para enfrentar la política de austeridad con más fuerzas. Podemos decir que, en lo

fundamental, estos objetivos fueron logrados.

La huelga del SITUAM, al igual que las de Dina-Renault y El Colegio de México, planteó claramente la oposición de los trabajadores a aceptar pasivamente el tope salarial, y los planes de miseria y desempleo del gobierno y los patronos. En este sentido, el SITUAM asumió cabalmente su papel de instrumento de defensa de los trabajadores. Los trabajadores entendieron que su huelga tenía una implicación política, que no

sólo luchaban por una demanda económica, sino que su respuesta combativa significaba su oposición a ser quienes carguen con las consecuencias de la crisis. Por ello también plantearon la reivindicación de un aumento salarial del 100 por ciento, ya que esta cifra correspondía realmente a la pérdida de la capacidad adquisitiva del salario.

La participación de los trabajadores en las tareas de huelga, desde las guardias y las brigadas de propagandización hasta las movilizaciones en las calles, mostró que el sindicato adquirió mayor cohesión. Trabajadores administrativos y académicos compartían las responsabilidades de la misma, con lo que se avanzó en la unidad interna. Por lo general, las votaciones en el Comité de Huelga fueron tomadas por mayorías significativas y en algunos casos unánimemente, como lo fue la relativa al levantamiento del movimiento el mismo 22 de febrero.

En lo que se refiere a la repercusión que tuvo la lucha de los trabajadores de la UAM en el resto del movimiento obrero, el balance es positivo, aunque no dejaron de haber incidentes sectarios en algunos momentos. En la marcha convocada por la Unidad Obrera Independiente (UOI) que se realizó el 5 de febrero, los trabajadores del SITUAM estuvieron presentes, mostrando con ello su disposición a la lucha unitaria. No obstante, compañeros de una de las corrientes que participan en el sindicato asumieron durante la marcha una actitud sectaria y provocadora al corear consignas denunciativas al dirigente de la UOI, Juan Ortega Arenas, con lo que rompieron el marco unitario de la marcha y propiciaron la división en las filas de los trabajadores. Esta actitud se repitió, desafortunadamente, cuando el Comité de Huelga decidió posteriormente no participar en el plantón de la UOI en apoyo a las demandas de la huelga de Dina-Renault. Las corrientes que apoyaron tal posición olvidan, de hecho, que esta actitud política va en contra de los intereses de los trabajadores.

Independientemente de la caracterización de la UOI, ésta impulsó la movilización en apoyo a la justa lucha de los trabajadores de Dina contra los despidos y por aumento salarial, es decir, dos ejes que el propio SITUAM ha asumido como propios. Lo que en última instancia provoca esta actitud es la división de los trabajadores de la UAM en relación a los de Dina, y se debilita la fuerza con la cual pueden los trabajadores enfrentar la ofensiva patronal de austeridad.

Durante la huelga del SITUAM se vino a demostrar también la necesidad de que el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía se convierta realmente en un instrumento de movilización y solidaridad, puesto que no tuvo la capacidad de ofrecer una cobertura de movilización unitaria al SITUAM.

Por otra parte, desde el inicio de la huelga del SITUAM, e incluso con anterioridad, el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM) había planteado, junto con el Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU), la realización de un paro de solidaridad con las luchas de los sindicatos universitarios y en particular con la del SITUAM. La fecha de tal paro fue pospuesta en dos ocasiones, el 1 y el 18 de

febrero. No fue sino hasta el 22 de febrero que éste se realizó, con el claro interés de una fracción de la corriente Unidad Democrática del STUNAM, dirigida por el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), de desprestigiar frente a la fracción opositora, en vista de la proximidad de la elección de nuevo Comité Ejecutivo en dicho sindicato.

A pesar de lo tardío del paro e independientemente de las razones que estuvieron detrás del mismo, lo cierto es que ayudó en la lucha contra las autoridades universitarias. La movilización amplia y unitaria de los trabajadores está en el fondo del cambio de la actitud de las autoridades, que de una oferta de 25 por ciento de salarios caldos pasaron a ofrecer 50 por ciento. Si bien en términos económicos la erogación de la UAM es la misma —ya que el 25 por ciento extra en salarios caldos se ve compensado por el hecho de que la ayuda alimenticia se comenzará a pagar a partir de julio y no inmediatamente, como lo planteaba el ofrecimiento inicial—, esto representa un logro político del sindicato, pues se evitó que se sentara un precedente de castigo a los trabajadores por estallar la huelga.

En el transcurso de la huelga el sindicato mostró una actitud negociadora frente a la intransigencia de las autoridades, a pesar de que ciertas corrientes planteaban en algún momento que no había por qué negociar. El desarrollo del movimiento mostró que había que negociar —como lo señalaron los militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores—, sin renunciar por ello a la moviliza-

ción como arma fundamental de lucha para conquistar las demandas y los objetivos planteados por el sindicato.

Tres días antes de finalizar la huelga, los militantes del PRT en el SITUAM plantearon el levantamiento dado que una mayor prolongación de la misma podría empeorar a debilitar al sindicato y que en lo económico era difícil esperar más de lo obtenido hasta ese momento. La continuación de la huelga mostró en cierta forma que ésta aún tenía algo que dar. Para esto también vino a coadyuvar la realización del paro del STUNAM mencionado anteriormente. De esta manera, la huelga fue levantada en el contexto de una movilización unitaria del SITUAM y el STUNAM, con un logro en términos de una mayor oferta de salarios caldos y, sobre todo, con la decisión unánime del Comité de Huelga.

Para cuando este artículo sea leído, ya se habrá realizado el foro sobre el movimiento obrero convocado por el Sindicato Mexicano de Electricistas, en el que el SITUAM decidió participar. Esta será una oportunidad para continuar avanzando en la necesaria unidad de los trabajadores para echar atrás la política de austeridad de los patronos y su gobierno. El SITUAM tiene frente a sí la responsabilidad de impulsar y participar junto con otros sindicatos en esta lucha. Hoy tiene la disyuntiva de plantearse una movilización más amplia y unitaria con otros sectores de trabajadores o de optar por una línea sectaria, como pretenden algunas corrientes. Por su parte, el PRT impulsará una línea unitaria de movilización. □

A cien años de la muerte de Marx

El 14 de marzo se cumplen 100 años de la muerte de Carlos Marx, el fundador del socialismo científico. Como un primer homenaje a su memoria y reivindicación de la validez de su pensamiento, publicamos a continuación el texto "Vicisitudes históricas de la doctrina de Carlos Marx escrito por Vladimir Illich Lenin en marzo de 1913.

Lo fundamental de la doctrina de Marx es el esclarecimiento del papel histórico universal del proletariado como creador de la sociedad socialista. ¿Ha confirmado el curso de los acontecimientos producidos en el mundo entero esta doctrina, después de haber sido expuesta por Marx?

Marx la formuló por primera vez en 1844. En el *Manifiesto Comunista* de Marx y Engels, publicado en 1848, se contiene ya una exposición completa, sistemática, todavía no superada hasta hoy, de esta doctrina. Desde aquel entonces, la historia universal se divide claramente en tres periodos fundamentales:

1. Desde la revolución de 1848 hasta la Comuna de París (1871);
2. Desde la Comuna de París hasta la revolución rusa (1905);
3. Desde la revolución rusa hasta hoy.

Echemos una ojeada a las vicisitudes de la doctrina de Marx en cada uno de estos periodos.

En los comienzos del primer periodo, la doctrina de Marx no era, ni mucho menos, la imperante. Era solamente una de las fracciones o corrientes extraordinariamente numerosas del socialismo. Imperaban aquellas formas de socialismo que, en el fondo, eran afines a nuestro "populismo": incompreensión de la base materialista del movimiento histórico, incapacidad para discernir el papel y la significación de cada clase de la sociedad capitalista, encubrimiento de la esencia burguesa de las reformas democráticas bajo diversas frases pseudosocialistas acerca del "pueblo", la "justicia", el "derecho", etc.

La revolución de 1848 asestó un golpe mortal a todas estas formas ruidosas. En todos los países la revolución muestra, en acción, a las distintas clases de la sociedad. La matanza de obreros realizada por la burguesía republicana en París, en las jornadas de julio de 1848, demostró rotundamente que sólo el proletariado es socialista por su naturaleza. La burguesía liberal teme cien veces más a la independencia de esta clase que a cualquier reacción, sea la que sea. El corbato liberalismo se arrastra a sus pies. Los campesinos se contentan con la abolición de los restos del feudalismo y se pasan del lado del orden, y sólo aquí y allá oscilan entre la *democracia obrera* y el *liberalismo burgués*. Toda doctrina sobre un socialismo que no es de clase y sobre una política que no es de clase, se acredita como un simple absurdo.

La Comuna de París (1871) coronó este desarrollo de reformas burguesas; sólo al heroísmo del proletariado debe su afianzamiento la república, es decir, aquella forma de organización del Estado en que las relaciones de clase se manifiestan de la manera menos velada.

En todos los demás países europeos, el desarrollo, más confuso y menos acabado, conduce a esa misma sociedad burguesa ya constituida. A fines del primer periodo (1848-1871), periodo de tormentas y revoluciones, el socialismo premarxista se extingue. Nacen los partidos proletarios independientes: la Primera Internacional (1864-1872) y la socialdemocracia alemana.

El segundo periodo (1872-1904) se distingue del primero por su carácter "pacífico", por la ausencia de revoluciones. En el Occidente, las revoluciones burguesas han terminado. El Oriente aún no está maduro para ellas.

El Occidente entra en la etapa de preparación "pacífica" para la época de las futuras transformaciones. En todas partes van formándose partidos socialistas, proletarios por su base, que aprenden a utilizar el parlamentarismo burgués, a crear su prensa diaria, sus instituciones culturales, sus sindicatos, sus cooperativas. La doctrina de Marx obtiene un triunfo completo y se va extendiendo. Lenta pero inflexiblemente avanza

el proceso de selección y concentración de fuerzas del proletariado, de preparación de éste para las batallas futuras.

La dialéctica de la historia hace que el triunfo teórico del marxismo obligue a sus enemigos a disfrazarse de marxistas. El liberalismo, interiormente podrido, intenta revivir bajo la forma de oportunismo socialista. El periodo de preparación de las fuerzas para las grandes batallas es interpretado por ellos en el sentido de renuncia a estas batallas. Explican el mejoramiento de la situación de los esclavos para la lucha contra la esclavitud asalariada, en el sentido de que los esclavos pueden vender por unos céntimos su derecho a la libertad. Predican cobardemente la "paz social" (esto es, la paz con los esclavistas), el renegar de la lucha de clases, etc. Tienen diversos funcionarios del movimiento obrero y los intelectuales "simpatizantes".

III

Aún no habían tenido tiempo los oportunistas de jactarse lo suficientemente de la "paz social" y de lo necesario de las tormentas bajo la "democracia", cuando se abrió en Asia una nueva fuente de formidables tormentas mundiales. A la revolución rusa siguieron las revoluciones turca, persa y china. Hoy vivimos precisamente en la época de estas tormentas y de su "contrarrepresión" en Europa. Cualquiera que sea la suerte de la gran República china, a la vista de la cual afloran hoy los colmillos las distintas hienas "civilizadas", no habrá en el mundo fuerza capaz de restaurar en Asia la vieja servidumbre de la gleba, de barrer de la faz de la tierra el heroico democratismo de las masas populares de los países asiáticos y semiasiáticos.

Algunas gentes, no atentas a las condiciones de preparación y desarrollo de la lucha de masas, se dejaron llevar a la desesperación y al anarquismo, ante la larga espera de la lucha decisiva contra el capitalismo en Europa. Hoy vemos cuán mope y pusilánime es la desesperación anarquista.

No es desesperación sino entusiasmo, lo que debe inspirar el hecho de que los 800 millones de hombres de Asia hayan sido arrastrados a la lucha por los mismos ideales europeos.

Las revoluciones asiáticas han puesto de manifiesto la misma falta de carácter y la misma infamia del liberalismo, la misma significación excepcional de la independencia de las masas democráticas, el mismo deslindamiento neto entre el proletariado y toda suerte de burguesía. Quien, después de la experiencia de Europa y de Asia, hable de una política que no sea de clase y de un socialismo que no sea de clase, merece, simplemente, que se le meta en una jaula y se le exhiba junto a algún canguro australiano.

Tras Asia ha comenzado a agitarse también —pero no al modo asiático— Europa. El periodo "pacífico" de 1872-1904 ha pasado irrevocablemente a la historia. La carestía y la opresión de los *trusts* provocan una agudización sin precedente de la lucha económica, poniendo en movimiento hasta a los obreros ingleses, los más comprometidos por el liberalismo. A nuestros ojos madura la crisis política hasta en el más "pétreo" país de los burgueses y los *junkers* en Alemania. La rabiosa carrera de armamentos y la política del imperialismo envuelven a la Europa actual en una "paz social" que se parece más bien a un barril de pólvora. Mientras tanto, la descomposición de todos los partidos burgueses y el proceso de madurez del proletariado siguen su curso incontentible.

Desde la aparición del marxismo, cada una de las tres grandes épocas de la historia universal ha venido a comprobarlo de nuevo y le ha dado nuevos triunfos. Pero aún será mayor el triunfo que habrá de aportar al marxismo, como doctrina del proletariado, la época histórica que se avecina. □

A nuestros lectores

La crisis económica también nos ha tocado. Las dificultades económicas para publicar *Bandera Socialista* nos están obligando a tomar un respiro para poder seguir adelante. Esta es la razón por la que no pudimos salir la semana pasada y por la que seguiremos teniendo algunos problemas para aparecer regularmente en lo que queda del mes de marzo.

El incremento en el precio del papel y los costos de producción hicieron que la deuda de *Bandera Socialista* con proveedores y la imprenta llegara a un nivel muy alto; la deuda exige ser saneada rápidamente para no afectar más los recursos del partido. A ello deben sumarse los efectos de una mala distribución del periódico que se venía caracterizando por ser muy rutinaria, especialmente por no haber un esfuerzo mayor en la venta militante masiva y por la lentitud en la recuperación de su costo.

Precisamente por eso, desde el año pasado veníamos realizando cambios en *BS* que debían coronarse ahora con una campaña de venta masiva del periódico. La crisis, sin embargo, nos ha impedido iniciarla. Debemos hacer un alto, reducir la deuda y sobre bases sanas empezar la campaña de relanzamiento de *Bandera Socialista*.

Con los objetivos de cubrir la deuda y reunir los recursos necesarios para continuar sin mayores problemas la publicación del periódico hemos abierto un fondo para *Bandera Socialista*. El partido está haciendo varios ajustes económicos para cubrir la deuda y así reiniciar cuanto antes la publicación regular de *BS*. Pero la reparación semanal de *BS* depende fundamentalmente de la rapidez con que lleguen apoyos al fondo para *Bandera Socialista*.

El partido en todo el país empezará a reunir fondos especiales y emergentes. Los comités regionales del partido cubrirán por adelantado el importe de dos números de *BS*. La ayuda que tú puedas conseguir es, por lo tanto, importante. Cualquier donativo debe enviarse a la cuenta de cheques BANCOMER número 0666637-4 o entregarse directamente en San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre (junto a la estación del "metro" Chabacano). Puedes obtener información adicional con Edgardo Sánchez, director de *BS*, al que habría que comunicarle el depósito de cualquier apoyo en la cuenta bancaria.

Por otro lado, también nos hemos visto en la necesidad de aumentar el precio de *BS*, de los 15 pesos que todavía cuesta este número a 20.00 pesos a partir del siguiente.

En un momento político clave para que el periódico del Partido Revolucionario de los Trabajadores ayude a construir una respuesta proletaria a la ofensiva patronal del gobierno de Miguel de la Madrid, su aparición irregular es un golpe importante. Ayudar a reiniciar la edición regular y puntual, así como aumentar su difusión, su venta, y recuperar oportunamente su costo, no debe ser entendido como una mera campaña o necesidad económica. Debe ser entendido como una tarea política de primer orden. □

Continúa la lucha electoral en el STFRM

Francisco J. Gadea

En las secciones 19 y 35 del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM) —con sede en Monterrey, Nuevo León y Mexicali, Baja California, respectivamente— continúa la lucha de los trabajadores democráticos por lograr el reconocimiento de las direcciones sindicales electas mayoritariamente.

En la Sección 19, donde la Planilla "Teodoro Larrey" ha demostrado en varias ocasiones ser mayoría —a través de asambleas, votaciones y manifestaciones públicas—, el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) no ha querido dar el reconocimiento a los ferrocarrileros democráticos y, por el contrario, ha impulsado agresiones del grupo "Héroe de Nacozari" contra los partidarios de la "Teodoro Larrey". Así, el pasado 23 de febrero un grupo de agentes especiales de la empresa encabezado por el regidor Antonio G. García (candidato a secretario de esa sección por parte del grupo "Héroe de Nacozari") se apoderó del local sindical, con el argumento de que el CEN lo reconocía como nueva dirección de la sección 19 a través de un documento donde le pedía que entrara inmediatamente en funciones. La respuesta de los ferrocarrileros democráticos no se hizo esperar: horas después de la toma del local, los miembros del Comité Ferrocarrilero "Teodoro Larrey" —aproximadamente 300—, acompañados por sus esposas e hijos, estaban frente al local sindical, dispuestos a desalojar a los agentes especiales y charros, y a rechazar el reconocimiento de la planilla de "Héroe de Nacozari". Policías de seguridad pública del estado impidieron el enfrentamiento, pero ante la exigencia de los ferrocarrileros democráticos los agresores fueron desalojados.

Ante las maniobras del CEN, el comité "Teodoro Larrey" solicitó ante el gobernador del estado la aclaración de los hechos que se han dado durante todo el periodo electoral. Los ferrocarrileros democráticos de nueva cuenta han demostrado ser mayoría y el gobernador así lo ha reconocido;

sin embargo, el CEN del STFRM sigue negándose a respetar la decisión mayoritaria de los ferrocarrileros.

De igual manera, en la Sección 35 el CEN se niega a reconocer el triunfo de los democráticos.

Después del escrutinio, el comité electoral de esta sección dio a conocer los resultados, favorables a la planilla democrática; lo mismo sucedió en la Sección 40, con sede en Benjamín Hill, Sonora. A principios de año, el CEN intentó desconocer el triunfo de estas dos planillas; sin embargo, ante el descontento y la capacidad de respuesta, optó por desconocer sólo a la "dirección electa de la Sección 35, con el pretexto de haber encontrado 'fallas y errores en el proceso electoral'. Inmediatamente después convocó a nuevas elecciones, las cuales ha pospuesto en varias ocasiones

para ganar tiempo y dividir a los ferrocarrileros o bien "negociar" la dirección de esa sección. Sin embargo, la madurez de los ferrocarrileros democráticos ha impedido el éxito de los charros. Aquellos mantienen intactas sus fuerzas, permanecen ligados a las bases que los eligieron y listos para hacer valer la decisión de los ferrocarrileros, que sin duda alguna están de su lado.

De nuevo los charros serán derrotados en las urnas, pero hay que estar preparados para responder al fraude que seguramente intentarán consumar. No debe perderse la vinculación con los ferrocarrileros democráticos de otras secciones, sobre todo con los de la Sección 19. El respeto a la decisión mayoritaria debe ser conquistado en ambas secciones. Lograrlo es una tarea de todos los ferrocarrileros democráticos.

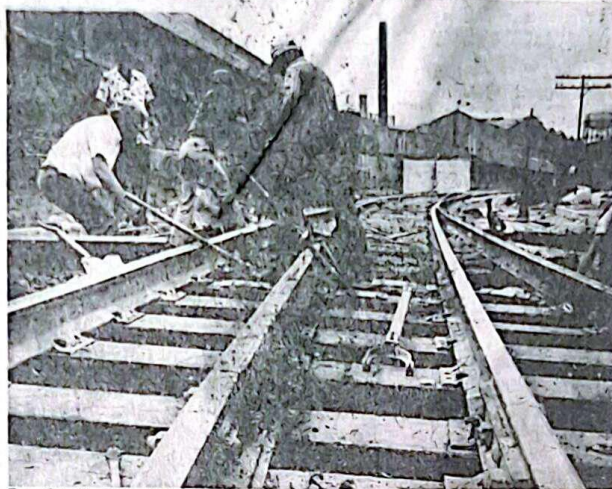


Foto Cristián Barba/BS

Estalló la huelga en Nueva San Isidro

Alejandro Lizalde

ECATEPEC, Edo. de Méx.—Al no haber llegado a un acuerdo con la empresa y a pesar de que los trabajadores redujeron al mínimo posible sus exigencias, a las 20:00 horas del domingo 20 de febrero estalló la huelga en la fábrica Nueva San Isidro SA.

Como lo informamos con oportunidad en estas mismas páginas, los 585 trabajadores empujaron a huelga con las demandas de 35 por ciento de aumento salarial (inicialmente solicitaban el 100 por ciento) y revisión del contrato colectivo de trabajo.

Nueva San Isidro es una de las firmas de mayor renombre en loza y vajillas, y la empresa más antigua del grupo Somex, fundada en 1935. Durante nueve lustros ha mantenido un puesto importante en el mercado nacional, por sus diseños de gran aceptación. En todos esos años la empresa ha obtenido grandes ganancias, por la sobreexplotación a la que somete a los trabajadores.

En los últimos años, marcados por la crisis económica, Somex les ha venido cargando la mano a los trabajadores cada vez con más rudeza. Se aprovecha de las diversas formas del trabajo a destajo (salarios de premio y base) para obligar al obrero a rendir al máximo, sin retribuir una cantidad equivalente.

Para restablecer el poder adquisitivo del salario se necesitaba un aumento sustancial del mismo, no el miserable 25 por ciento que ofrece la empresa. La canción de Somex es la de todos los empresarios del país: que está muy pobre debido a la crisis. No caigamos en ese engaño. El grupo Somex es uno de los grupos financieros más fuertes del país, en el que los capitales estatal y privado se encuentran asociados. Somex no está pobre. Eso lo demues-

tran sus proyectos de inversión, como es el caso reciente de Porcelanosa Euromex. No está en dificultades económicas sencillamente, mientras menos le dan a los obreros, más ganan los patrones. Por eso se muestran tan intrínsecos ante las justas peticiones de los obreros. Ha sido esa intrínseca de la patronal la que ha orillado al estallido de la huelga.

Maniobras de la empresa

La empresa ha realizado una serie de maniobras para intimidar a los trabajadores. Con motivo de la construcción de la planta de Porcelanosa Euromex amenaza con el cierre de Nueva San Isidro. Se trata de una medida de chantaje para que los obreros, por miedo a perder la fuente de trabajo, acepten cualquier condición. Pero tenemos por seguro que de igual manera amenazan a los obreros de Porcelanosa Euromex.

También se ha dedicado a sacar materiales y producto terminado de la planta, para poder resistir mejor un movimiento huelguístico, y seguir vendiendo la vajilla y la loza.

Para que la huelga tenga efectos de mayor presión sobre la empresa es necesario fortalecerla. Es preciso difundir públicamente el movimiento para lograr el respaldo moral y activo de las organizaciones obreras —en especial de todos los sindicatos de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos, que es la central a la que pertenecen los trabajadores de Nueva San Isidro. Es muy urgente también allegarse apoyo económico, ya que la huelga se inicia con un fondo de resistencia, muy escaso. Por eso llamamos a todos los trabajadores a brindar su solidaridad, que puede hacerse llegar al domicilio de la empresa, ubicada en la esquina de Talismán y Ferrocarril Hidalgo.

Nissan emplazada a huelga por 80% de aumento salarial

José Martínez Cruz

TLAHUAPAN, Mor.—En asamblea general efectuada en el auditorio sindical de esta localidad, los trabajadores del Sindicato Independiente de Nissan Mexicana aprobaron emplazar a huelga para el 31 de marzo en demanda de un 80 por ciento de aumento salarial.

Después de que durante muchos meses el Comité Ejecutivo encabezado por Rafael Dirzo se negó a realizar asamblea general por temor de que los trabajadores lo repudiaran, ésta se lle-

vó a cabo con una gran concurrencia de la base sindicalizada. Apenas unos días atrás la empresa había despedido nuevamente a los seis obreros reinstalados y había liquidado a 294 despedidos por reajuste; hay que agregar que estos despedidos fueron presentados como "retiros voluntarios", con lo que se evitó el pago íntegro por concepto de liquidación.

En esta asamblea el Comité Ejecutivo planteó una diversidad de problemas para impedir

que cada uno de ellos se discutiera a fondo. "Trató de hacer discutir, centralmente la ayuda mutualista que existe para todo aquel trabajador que es despedido, con el argumento de que se tardarán 5 años 9 meses para cubrir estas ayudas. De esta manera, el problema de los despedidos fue presentado como una carga más para los trabajadores y se deja de lado la responsabilidad política que el comité tuvo al aceptar las condiciones de la empresa.

Por otra parte, también se presentó una propuesta del asesor jurídico enviado por Ortega Arenas para que el sindicato la haga llegar a la empresa. Esta propuesta consiste básicamente en introducir el sistema de trabajo por medio de incentivos económicos a la productividad, "hacer más eficiente el rendimiento" y "evitar el despilfarro. Esto, en otras palabras, significa que el propio sindicato estaría afinando los mecanismos de explotación de los trabajadores en aras de una supuesta "ayuda" a los capitalistas japoneses para resolver los problemas de la crisis. Esta propuesta será discutida y resuelta en una próxima asamblea; sin embargo, ha tomado las prevenciones a los trabajadores, quienes están siendo tentados para que busquen individualmente incrementar su salario. Esta propuesta debe ser desechada, y buscar métodos que permitan establecer el control obrero de la producción para defender las condiciones de trabajo e impedir los aumentos de las cargas de trabajo.

Finalmente, se aprobó luchar por un aumento salarial del 80 por ciento en vista del deterioro del salario, lo que sin duda plan-

tea la posibilidad de estallar la huelga el 31 de marzo si se logra hacer reaccionar al conjunto de la base sindicalizada en defensa de su salario.

El STUANL, cada vez más golpeado

Daniel S. Mendoza

El pasado 5 de febrero se realizó la Asamblea General de Representantes (AGR) de los trabajadores universitarios. En ella, la dirección del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Nuevo León (STUANL), misma que presidía la reunión, se concretó a dar un informe sobre las actividades de las secretarías, excluyendo deliberadamente la discusión sobre la firma del contrato colectivo y sobre problemas referentes como el de los trabajadores despedidos, asimismo, hizo que se aprobara sin discusión un documento desconocido por todos que presentó el secretario general, Carlos Jiménez, y que tiene grandes repercusiones políticas. El escrito, en términos generales, tiene por objetivo reglamentar la vida y la actividad política de nuestro sindicato apoyándose supuestamente en el "consenso" de la AGR.

Por otro lado, la dirección sindical ha emplazado a huelga a la universidad, pero demagógicamente, pues le ha dado innumerables prórrogas "para que analice el pliego peticionario antes de que estalle la huelga". La desinformación, la falta de educación política, la carencia de discusión sobre el mismo contrato colectivo de trabajo, y la desmovilización y el aislamiento en que se encuentran los trabajadores universitarios constitu-

yen elementos favorables para que la patronal (rectoría) imponga sus condiciones en la firma de dicho contrato.

La rectoría, cumpliendo con sus funciones de patrón y administrador, implementa, a tono con el estado, la política de austeridad, y aprovecha para ello que el sindicato se encuentra debilitado, con una dirección charra y una vanguardia democrática aislada, golpeada, desorganizada. Las buenas relaciones, públicamente conocidas, entre el rector Alfredo Piñeyro López y el secretario general del sindicato Carlos Jiménez, complementan el cuadro.

El pliego peticionario demanda un 40 por ciento de aumento salarial, muy por debajo del incremento del costo de la vida. Además, no se toma en cuenta que de los contratos colectivos anteriores existen más de 50 cláusulas en prestaciones que no han sido cumplidas aún.

Suman ya más de 50 los despedidos, contando sólo a los más recientes: de la Facultad de Filosofía tras, de Psicología siete, de Agronomía once, de Ciencias Químicas cinco, de Biología seis, etc. La mayoría de los despedidos, si no es que todos, son "conforme" al Artículo 47 de la Ley Federal del Trabajo ("rescisión de la relación de trabajo sin responsabilidad del patrón"), y se deben supuesta-

mente a alteración de la disciplina, desobediencia al patrón, etc.

En este "primer paquete de despedidos" se ha seleccionado a la disidencia democrática y revolucionaria para que el proyecto de represión y de austeridad pueda implementarse con menos dificultades.

La situación se ha vuelto más difícil en la región dado que otros sindicatos y organizaciones han sido igualmente golpeados. Tales son los casos de Ferrocarriles Nacionales, Fundidora Aceros Planos, etc. El conflicto en el Frente Popular "Tierra y Libertad" se suma a lo anterior.

Pero no todo se tiñe de negro. Ya empiezan a darse movimientos democráticos en distintos sitios, débiles unos, otros más fuertes, pero si bien todavía descoordinados y aislados, encerrados en su lugar de origen. Maestros, trabajadores y estudiantes se empujan a organizar en torno a demandas como el cese de la represión y de los despedidos, el alto al alza de las cuotas, etc. Al mismo tiempo, diversas organizaciones políticas y sociales se han comprometido a impulsar trabajos unitarios clasistas y han dado a conocer públicamente su compromiso de impulsar la formación del Frente Estudiantil en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía.

Desde los Centros de Trabajo

Trabajadores de la industria gráfica en huelga

MEXICO, DF.—Desde el pasado 26 de enero, los trabajadores de la empresa Fernando Fernández I.S.A. (Grabados Sociales y Comerciales) se encuentran en huelga por revisión contractual y aumento salarial del 30 por ciento. Desde el inicio del conflicto la empresa, ubicada en Patriotismo 799, ofreció sólo el 5 por ciento de aumento a los trabajadores, quienes de inmediato rechazaron la propuesta. Desde entonces los representantes patronales asistieron una sola vez a las conversaciones e incrementaron su oferta a 15 por ciento de aumento salarial, cifra que también fue rechazada por los huelguistas.

Los trabajadores de dicha empresa, pertenecientes al Sindicato Nacional de Trabajadores de las Artes Gráficas, Sección 13 de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), están empeñados en romper el tope salarial impuesto por el gobierno mexicano, por lo cual ya han comenzado a difundir su movimiento y a solicitar la solidaridad de diversos sindicatos y del pueblo de México.

Huelga en Tlanepantla por reconocimiento a sindicato independiente

TLANEPANTLA, Edo. de Méx.—Con la decisión de lograr el reconocimiento a su sindicato independiente y la firma del contrato colectivo de trabajo, los obreros de la fábrica Mecano Industrial SA se lanzaron a la huelga desde el pasado sábado 12 de febrero.

Pertenecientes a la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), los trabajadores de esta empresa esperan la solidaridad de otros sindicatos en Calle Industria Eléctrica de México 41, Colonia Vista Hermosa, Puente de Vigas.

Yucatán: un eslabón clave de la revolución (II)

Manuel Aguilar Mora

Felipe Carrillo Puerto integra con Zapata y Villa el trío de los dirigentes revolucionarios más importantes de la rebelión popular iniciada en 1910. Sin embargo, su suerte no ha tenido la misma trayectoria que la de los otros dos. La burguesía gobernante no lo ha incluido dentro del panteón de los héroes que en forma arbitraria e incoherente ha forjado para confundir y engañar al pueblo. Carrillo Puerto comparte con Ricardo Flores Magón un destino paralelo: no ha sido mistificado como Zapata y Villa, sólo ha sido olvidado como se ha tratado de hacer con el magonismo. La profundidad ideológica y el compromiso político clasista, razonado y consciente, con los intereses de las masas trabajadoras hacen muy difícil la mistificación del papel revolucionario del yucateco Carrillo Puerto y el oaxaqueño Flores Magón. Después de todo, Carrillo Puerto fue uno de los fundadores del Partido Comunista Mexicano (PCM) en 1919 y el dirigente principal del Partido Socialista del Sureste (PSSE), cuyo régimen de 1922-24 instauró en Yucatán un gobierno obrero y campesino, mostrando con dicha experiencia la real alternativa democrática y socialista que estaba latente en el proceso abierto en 1910 y que era la única real superación del régimen bonapartista instaurado por Obregón y Calles en 1920.

La historia de Carrillo Puerto es poco conocida más allá de las fronteras peninsulares. Y sin embargo es una historia ejemplar, que descifra muchas de las preguntas de la estingida revolucionaria mexicana de 1910.

Carrillo Puerto nació en 1874, perteneciente a la generación de revolucionarios que al nivel mundial se confrontaron con la primera gran crisis histórica mundial del capitalismo iniciada con la guerra mundial en 1914. Pertenecen a esa generación en México Zapata y Villa y, a escala internacional, Lenin y Trotsky.

Carrillo Puerto era yucateco por los cuatro costados. Nació en Motul, en el centro mismo de la península, hijo de un pequeño comerciante. Mestizo, destacaba por su porte atlético y sus grandes ojos verdes. Hablaba maya como la abrumadora mayoría de los habitantes del Yucatán profundo. En su libro *El socialismo olvidado de Yucatán*, Francisco Paoli y Enrique Montalvo dicen: "Desde muy temprano empezó a preocupar al futuro líder socialista los problemas de la producción agrícola. En su adolescencia aprendió a cultivar la tierra, desarrolló su vigorosa constitución física y se comprometió de los problemas de los campesinos mayas tal como ellos los sentían, escuchándolos tal y como ellos los expresaban en su lengua original... los mayas de entonces, abatidos, masacrados por la guerra de castas, reducidos a comunidades remotas o bien encerrados en haciendas y obrajes esclavistas".

Fue este aprendizaje vital, sumergido con el pueblo campesino maya, lo que fue forjando en él el calibre de dirigente popular. Fue esta comprensión profunda de los sentimientos y condiciones de las masas mayas campesinas la que transformó definitivamente a este mestizo motuleño. Todas sus experiencias van a ser sintetizadas en sus discursos de los años 20. Afortunadamente, al final de su vida, urgido de explicar a los extranjeros deseos de brindar solidaridad a la experiencia socialista yucateca, Carrillo Puerto escribiría un texto que constituye la única expresión literaria acabada de sus posiciones políticas, en el cual plasmó espléndidamente este conocimiento de su pueblo que casi suena a un poema a la historia de los mayas. Decía Carrillo Puerto en "El nuevo Yucatán: Un mensaje a todos los americanos del martirizado líder de los mayas": "Yucatán es maya. El extranjero que quiera entender nuestro problema y nuestras posibilidades debe comprender ese hecho simple. Nuestro pueblo tiene una larga historia, tiene un pasado grande, una fabulosa, casi misteriosa historia, una tradición rica, una memoria tenaz y una paciencia infinita. Durante 400 años nuestro pueblo ha sido un pueblo de esclavos: esclavos de un extranjero que nada conocía de nuestra vida y quien condenó nuestra cultura como si ésta fuera el trabajo del diablo. Fuimos físicamente conquistados por el español, pero nuestra vida cultural persistió. No sólo retuvimos nuestro bello lenguaje, nuestras costumbres, nuestro tipo de habitación, nuestra religión bajo un nuevo nombre, nuestro vestido, nuestra comida, sino también nuestros cantos, nuestras danzas y relaciones sociales que han seguido realizándose a través de los siglos, a pesar de la persecución y a pesar de la negación. El español de Yucatán ha absorbido muchos de nuestros hábitos de vida y parece más maya que español. En otras partes de México, el mestizo (o mezclado de sangre) imita al hombre blanco. En Yucatán, usa nuestro vestido y canta nuestras canciones. Los indios conquistados han conquistado a su conquistador. Esto sucedió físicamente como un proceso inevitable de infiltración y absorción durante las centurias. Cultural y espiritualmente, la paciencia del indio maya condujo gradualmente al conquistador a la impotencia.

"El indio maya conquistado pasó a ser un esclavo. Por 400 años no fue dueño del suelo que cultivaba, de los frutos que cosechaba, de los jardines que plantaba. Fue sometido a la humillación, al abuso físico, a malos tratos, y llevó la pesada carga de crear para otros bienestar y comodidades. Cuando el conquistador despojó al indio de sus tierras, automáticamente le quitó su libertad. En un país agrícola, tierra y libertad son sinónimos. Esto explica nuestro lema revolucionario: 'Tierra y Libertad'".

Desde muy joven se inició como un luchador social, como consecuente defensor de los campesinos. A los 18 años ingresó por primera vez a la cárcel, iniciando una larga trayectoria de prisiones que culminaría con su fusilamiento en febrero de 1924, días antes de cumplir 50 años de edad.

El capitalismo en Yucatán no había salido de las etapas embrionarias, pero ya eran evidentes y determinantes las plagas del monocultivo del henequén que llevarían a la economía peninsular al estancamiento. Carrillo Puerto se desarrolló así en una situación social contradictoria cuya dinámica, sin negar su tendencia capitalista, operaba dentro del más típico desarrollo desigual y combinado. Así, Carrillo Puerto fue comerciante, cooperativista, ferrocarrilero y periodista (fundó *El Heraldo de Motul*); ante todo, con el transcurso del tiempo fue delineándose más y más su real vocación de agitador social. Su posición en favor de los campesinos mayas lo fue politizando y en forma natural lo fue llevando a la convergencia con las fuerzas opositoras al porfiriismo, que en Yucatán encabezaba Delio Moreno Cantón, "el Madero yucateco", por ello fue de nuevo encarcelado por sus enemigos, los caciques y terratenientes motuleños. Como una muestra de la heterogeneidad extrema de la política yucateca de esos años, señalemos un curioso, más pleno de enseñanzas, incidente: el duelo con un provocador enviado por su enemigo, duelo del que sale ileso por su buena puntería pero que una vez terminado le vale la cárcel por la conspiración política en su contra.

La evolución ideológica, profundizada en la universidad de los revolucionarios que es la prisión, va a llevar a Carrillo Puerto del liberalismo juarista más radical (su padre combatió con las tropas republicanas que venieron a los invasores franceses y trajo al maya la Constitución de 1857 durante una de sus estancias en la cárcel) hasta una posición lindante en el anarquismo. Influido por las lecturas de Kropotkin especialmente, sin conocer más que un capítulo de *El Capital* de Marx, Carrillo Puerto era uno de esos revolucionarios mexicanos profundamente trabajados por el Partido Liberal magonista. Pero a diferencia de Ricardo Flores Magón —quien se encontraba en el exilio, cada vez más alejado de la realidad concreta mexicana—, Carrillo Puerto nunca perdió contacto con la fuente de su fuerza como revolucionario, militante y activista excepcional. Su radicalismo lo va a conducir a posiciones cada vez más socialistas. Paoli y Montalvo señalan: "Este es un proceso biográfico muy frecuente entre los dirigentes populares latinoamericanos. Se inician en las filas liberales o socialdemócratas (caso Fidel Castro) o hasta católicas (Camilo Torres), y van arribando poco a poco a las concepciones y organización socialista".

Librado después de más de un año en la cárcel, Carrillo Puerto decide adherirse a las filas revolucionarias jefaturadas por Zapata, su gran modelo de revolucionario. Permanecerá en las filas del ejército revolucionario del Sur durante dos años, de 1913 a 1915. Se destaca como un combatiente audaz y capaz de cualquier tipo de acciones. Se gana la confianza de Zapata, quien lo nombra coronel de su ejército. Igualmente, ante Zapata nuestro personaje se declara como dirigente yucateco convencido de que luchará por realizar en su tierra lo que los zapatistas estaban haciendo en Morelos.

Entrado de los cambios que la intervención de Alvarado estaba produciendo en su Yucatán, Carrillo Puerto decide partir de nuevo hacia su tierra para participar en la lucha de la que había sido precursor. Según Marte R. Gómez, quien lo conoció a partir de esta época, Carrillo Puerto habría dicho: "Estoy muy contento aquí, ayudando a que los campesinos de Morelos reciban también sus tierras, pero aquí tienen a Zapata, así es que yo no hago falta. Me voy a Yucatán."

La alianza que a continuación hacen Alvarado y Carrillo Puerto durante varios años, antes de su ruptura y su enfrentamiento final, es un ejemplo de habilidad táctica y capacidad política del segundo. Evidentemente, cuando Carrillo Puerto llega a Yucatán proveniente del Morelos zapatista, causa preocupación en el carrancista Alvarado. Pero la situación yucateca era diferente ya a la del país en su conjunto, en especial debido al carácter oligárquico y francamente antinacional de la abrumadora mayoría de la burguesía yucateca y a las tendencias de Alvarado, claramente representante de un sector de izquierda del carrancismo, en muchos aspectos precursor de los

posteriores obregonismo y callismo. El síndrome bonapartista se presentó así en Yucatán antes que en todo el país.

En 1916 Alvarado promueve, con la ayuda de militantes de la Casa del Obrero Mundial, la fundación del Partido Socialista Obrero que en 1920, después de diversos cambios, dará paso al Partido Socialista del Sureste. La primera mesa directiva del PSO estará formada por el presidente, un peluquero (Rafael Gamboa, alias "Ravachol"), dos ferrocarrileros, un maestro normalista, un periodista, un farmacéutico español y un profesor de primaria. En el PSO Alvarado buscaba el apoyo popular para contraponerlo a las fuerzas de la burguesía representadas por los partidos Convención Liberal y Democrático. Carrillo Puerto participa desde el principio en el PSO y va a destacar de tal manera como uno de sus organizadores principales que un año después de su fundación, en el momento en que el partido cambia su nombre a Partido Socialista de Yucatán (PSY), va a ser electo su presidente.

En ese mismo año de 1917 la evolución política yucateca se acelerará de tal forma que se pondrán los cimientos para la instauración del primer gobierno de los trabajadores de México, por supuesto al nivel regional. Dos hechos son fundamentales en este periodo. El primero es la campaña a la gubernatura del estado que, apoyado por todos los partidos yucatecos, incluido por supuesto el PSY, condujo Alvarado. El segundo es el retiro de Alvarado de la carrera a la gubernatura por el impedimento constitucional de que un no nacido en Yucatán que sólo llevaba tres años de residencia allí fuera gobernador del estado.

El retiro de Alvarado inicia un proceso de esclarecimiento político y de alineamiento de clases que transformará a la etapa de la contienda electoral de 1917 y sus consecuencias en el ensayo general del periodo 1922-24. El PSY lanza como candidato en sustitución de Alvarado a uno de sus más destacados dirigentes, Carlos Castro Morales, obrero ferrocarrilero. Por su parte, la burguesía yucateca organiza, con el apoyo de Carranza, el Partido Liberal Yucateco, quien lanza a Bernardo Mena Brito como candidato. El PSY gana por un gran margen y así se instaura en 1918 en Yucatán, por primera vez en la historia de México, el gobierno de un partido obrero.

Sin embargo, este gobierno del PSY sólo será el precursor de la experiencia del PSSE. En primer lugar, por el estado de emergencia en que se da el periodo de la gubernatura del PSY en 1918: de hecho Castro Morales representaba solamente un vértice de un triángulo de poder que compartía con Alvarado, quien se mantuvo como jefe de las operaciones militares, y con Carrillo Puerto, quien como el presidente del PSY rápidamente se convertía en el dirigente clave del movimiento popular.

El PSY no era ya el PSO. El PSY se transformaba rápidamente y en dicho proceso Carrillo

Puerto era sin duda el principal guía. La fundación del PSO en 1916 estuvo marcada por la moderación y la influencia de Alvarado. El horizonte internacional ante el cual se abría era muy significativo: su principal aliada era la American Federation of Labor (Federación Norteamericana del Trabajo), encabezada por el archirreaccionario Samuel Gompers, un burócrata sindicalista racista hasta lo más. En cambio, en 1916, cuando se realiza el Primer Congreso Socialista en Motul, la influencia de las concepciones comunistas, de claro origen marxista, se va a expresar abiertamente en sus deliberaciones. El Congreso de Motul es la frontera entre el movimiento revolucionario confuso y ambiguo que tiene a la cabeza a Alvarado, y la nueva etapa que dirigirá Carrillo Puerto. Para emprender el cambio ideológico pertinente este último utilizó la capacidad ideológica de Roberto Haberman, norteamericano de origen rumano, miembro del Partido Socialista de Estados Unidos y delegado en Yucatán de la Secretaría de Educación Pública. Haberman va a ser el encargado de preparar la transformación ideológica del PSY. Sus temas van a ser claramente los marxistas, y el socialismo utópico con grandes elementos de anarquismo prevaleciente durante la etapa de PSO —que entre otras cosas facilitó las manipulaciones de Alvarado— va a ser reemplazado por una concepción de la lucha política de masas acorde con el socialismo científico. La influencia de la revolución bolchevique era cada vez más poderosa y así lo veían los testigos más lúcidos. Al nivel político, Carrillo Puerto, organizador genial, siembra la península de "ligas de resistencia" —los comités de base del PSY— y prepara a sus filas (más de 25 mil miembros, de acuerdo a las minutas del Congreso de Motul) para los tiempos difíciles que se avizoraban. El gobierno obrero de Castro Morales no durará un año y el golpe de estado del general Zamarramilla lo cortará de tajo. En 1919 se iniciará la gran represión de los socialistas yucatecos. Carrillo Puerto es escollado por los soldados a las fronteras de Yucatán. Volviera un año después, como diputado federal y como fundador del PCM. Las transformaciones del Congreso de Motul no habían sido sólo simbólicas. La orientación clasista se profundizó, el rompimiento con la burguesía se consumó y, a pesar de que Alvarado todavía participaba formalmente en el PSY, también durante las deliberaciones de Motul el partido rompió con el nacionalismo populista. No era simplemente retórica el hecho de que el congreso acordara: "Todas las ligas están obligadas a celebrar el primero de mayo como fiesta del trabajo y el 5 de mayo del año en curso como el centenario del nacimiento del gran comunista y fundador del partido socialista, Carlos Marx".

Se iniciaba, clara, política y organizativamente, la convergencia de la revolución democrática con la socialista, tránsito que se daba de acuerdo a un proceso clásico de revolución permanente.

Se conmemoró en todo el país el Día de la Mujer



Este 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, ha sido celebrado con la realización de diversos actos en una decena de ciudades del país como Cuernavaca, Cuautla, Taxco, Morelia, Jalapa, Aguascalientes, Torreón y el DF. Al momento de cerrar la edición no habíamos recibido aún reportajes completos de todos ellos, pero los reseñaremos posteriormente. (Foto Julia García/BS)



TRIBUNA

La OIR-LM da su versión sobre el conflicto en T y L

Compañeros del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT):

En el número 244, de diciembre de 1982, de su periódico *Bandera Socialista*, apareció un artículo titulado "Enfrentamiento de organizaciones de izquierda en Monterrey" respecto al cual deseamos aclarar varios conceptos y refutar otros. Mucho les agradeceremos que publiquen esta respuesta en su periódico.

En Nuevo León, el gobierno de Alfonso Martínez Domínguez (AMD) ha llevado a cabo una política orientada a aplastar toda disidencia y a restringir al máximo las libertades políticas. En este sentido ha golpeado sobre todo a las organizaciones democráticas y de izquierda; pero también ha actuado contra los grupos panistas. Entre sus acciones están haberse apoderado del control del sindicato de la Universidad Autónoma de Nuevo León; imponer a dirigentes charros en la Sección 67 del sindicato de mineros (Fundidora Monterrey); cerrar las normales estatales; detener ilegalmente a militantes de la ADEN (Asociación Democrática de Estudiantes Neoleoneses); acosar a la Sección 1 del sindicato de telefonistas; perseguir a las organizaciones de izquierda (PSUM [Partido Socialista Unificado de México], PRT, LOM [Liga Obrera Marxista], POS [Partido Obrero Socialista], etc.); realizar fraudes electorales en contra del PAN (Partido Acción Nacional); desalojar violentamente a grupos de inquilinos pobres de Monterrey; modificar el Código Penal para "legalizar" la restricción de los derechos democráticos, etc. En fin, el gobierno de AMD ha creado un clima de represión y antidemocracia en todo el estado, y ha favorecido descaradamente a la gran burguesía financiera y monopolista de Monterrey.

Conforme a esta política, el siguiente objetivo es destruir a las organizaciones agrupadas en torno al Frente Popular "Tierra y Libertad", que representan, objetivamente, el último reducto de masas de la oposición de izquierda en Nuevo León. Para llevar a cabo su propósito, la administración de AMD diseñó especialmente el plan "tierra propia". Mediante este plan se beneficia ilegalmente a los supuestos dueños de los predios y se afecta gravemente a los poseedores haciéndolos víctimas de un fraude. A éstos se les obliga a pagar elevadas cantidades por terrenos que son ejidales y comunales, que además poseen en forma pacífica desde hace muchos años y que los terratenientes pelean amparándose en títulos de propiedad fraudulentos. Además, el carácter ejidal de los terrenos determina que no le corresponde a las autoridades estatales su regularización, sino que deben intervenir las autoridades federales a través de la Secretaría de la Reforma Agraria y de la Coret [Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra]. Esto no le importa a AMD porque su verdadero objetivo es penetrar en las colonias, corromper a sus dirigentes y destruir a las organizaciones populares empleando como señuelo el mencionado plan "tierra propia". Así lo demuestra la experiencia de todas las colonias que han aceptado este plan, muchas veces mediante el engaño y la corrupción.

A la política de AMD la izquierda le ha opuesto resistencia, aunque no siempre ha sido suficientemente eficaz para contrarrestar sus embates y no se ha tenido, en muchos casos, la política adecuada para enfrentarla. Por lo que respecta a nosotros, hemos promovido una actitud solidaria con las otras organizaciones de izquierda cuando han tenido que enfrentarse a las agresiones de AMD.

Hoy los agredidos somos nosotros. El gobierno de AMD pretende destruir la labor política desarrollada en las colonias y a las organizaciones del frente. Desde hace más de diez años, hemos llevado a cabo un esfuerzo por construir organizaciones de masas donde éstas aprendan a autogobernarse, ejerciendo el control democrático sobre su funcionamiento interno y rechazando al máximo la injerencia de las autoridades en la vida de la comunidad. Desde luego que no se trata de construir "islas comunistas" o "zonas liberadas" en el sentido de escapar a las limitaciones que el régimen capitalista impone a través del Estado burgués. De lo que se trata es de impulsar, lo más posible, la construcción de organizaciones donde las masas puedan rechazar los valores ideológicos burgueses, oponerse al individualismo, fomentar las actividades colectivas, realizar trabajos comunes para beneficio de la comunidad, combatir los vicios y la malvivencia (en las colonias del Frente Popular "Tierra y Libertad" no se venden bebidas alcohólicas), fomentar las actividades sociales comunes, y dotarnos de una organización democrática que empiece en la asamblea por manzana o por sector y culmine en la asamblea general, buscando siempre la más amplia participación de los colonos en las decisiones y en la ejecución de las mismas. Además, promovemos la solidaridad y el apoyo a la lucha de otros sectores populares. Claro está que no pretendemos construir "islas comunistas", pero sí bases sociales de apoyo para la lucha de nuestro pueblo en el sentido señalado.

Es indudable que al llevar a la práctica nuestro proyecto hemos cometido muchos errores y que a partir de la experiencia lo hemos modificado; pero también es indiscutible que a pesar de nuestras fallas y limitaciones, y de la política represiva del Estado en nuestra contra hoy, a más de diez años de establecidas las primeras colonias, éstas continúan siendo un baluarte de la democracia y del socialismo en Monterrey, mientras que muchas de las posiciones que hoy nos critican continúan siendo proyectos en el papel que necesitan verificarse en la dura prueba de los hechos.

A esta concepción de cómo construir organizaciones autónomas de masas se opone el grupo Unión Comunista (UC). Una parte de sus integrantes compartió anteriormente estas ideas, pero las han abandonado. Resulta imposible poder explicar en el breve espacio de este artículo las causas por las cuales, a nuestro juicio, los integrantes de UC cambiaron su posición, pero podemos adelantar algunas ideas al respecto. Las limitaciones de nuestro proyecto inicial, que se ha ido mejorando y enriqueciendo con las experiencias de la lucha de masas en otros lugares donde la OIR-LM [Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas] está presente, dieron origen a discrepancias importantes; los errores cometidos en su aplicación y la manera de superarlos son otros elementos; las modificaciones experimentadas en la política del Partido Comunista Chino después de la muerte de Mao Tse-tung y la derrota de la Revolución Cultural

afectaron las concepciones de los militantes de UC y fueron causa de alejamiento político. En fin, los militantes de UC asimilan e interpretan de una manera muy distinta la experiencia de masas vivida en las colonias populares. Todo esto ha propiciado que adopten una política terriblemente atrasada y sectaria —como lo demuestra la lectura de cualquier número de su periódico, *Bandera Roja*—, y ha provocado la descomposición ideológica de algunos de sus dirigentes y militantes.

Ahora pretende este grupo que se establezcan casetas de policía dentro de las colonias, que cesen todo tipo de trabajos colectivos, que se acaben las actividades sociales de la comunidad y, para remate, que se "regularicen" los terrenos pidiendo la "prescripción adquisitiva" ante las autoridades del gobierno de AMD, abriéndole el paso a la penetración del plan "tierra propia". En la práctica, ya han llevado a funcionarios de este plan a las zonas que controlan en las colonias para que efectúen censos entre la población y en diversas ocasiones han declarado su aceptación de dicho plan, particularmente el candidato de este grupo a la presidencia municipal de Monterrey, Ignacio Staines. En una palabra, su pretensión es destruir todo vestigio de autonomía en las colonias, propiciar la penetración en ellas de las autoridades estatales, y demoler las formas de autogobierno y convivencia comunal. Esta es la razón de fondo de las discrepancias y de los enfrentamientos. Objetivamente coinciden las políticas de AMD y de la autodenominada Unión Comunista, ambas pretenden destruir el proyecto de la autorganización de las colonias.

Por las razones expuestas consideramos unilateral y parcial el artículo al que inicialmente nos referimos. En él se hace una presentación distorsionada y pobre de nuestro proyecto de construcción de organizaciones autónomas de masas y de la política general de nuestra organización. Se pretende que nosotros rechazamos "la diferenciación entre la organización de masas y la organización de vanguardia, la libre expresión en el interior del frente... la democratización de la vida interna... la necesidad de una dirección revolucionaria para el derrocamiento de la burguesía, de la elaboración de una línea política y de formar teóricamente a los cuadros". Se trata de un grave error de apreciación del articulista. Es cierto que en el pasado, antes de que se fundara la OIR-LM, había cierto descuido de nuestra parte en el trabajo partidario en Monterrey y que se asumieron algunas actitudes sectarias; pero nunca se ha perdido de vista, por ejemplo, la necesidad de una dirección revolucionaria para dirigir el proceso revolucionario. Somos partidarios de una amplia democracia dentro del frente popular, pero nos oponemos a la labor de fracción y división que llevaba a cabo el grupo de UC, que no acababa los acuerdos mayoritarios y desarrollaba su propia disciplina contra el frente.

También consideramos que el movimiento de masas es muy amplio en Monterrey y en todo el país y, aunque respetamos el derecho de opinión y de actuación política, nos parece una actitud viciada la que desarrollan algunas organizaciones políticas que, en lugar de abrir nuevos frentes de masas y de penetrar en los lugares y centros de trabajo controlados por el PRI [Partido Revolucionario Institucional], la CTM [Confederación de Trabajadores de México], los sindicatos blancos y demás mecanismos de control y de organización del gobierno, se dedican casi exclusivamente a disputarle la dirección y el trabajo a otras organizaciones democráticas. Lo consideramos como una muestra de impotencia política. Tal es el caso de la UC, que en lugar de abrir nuevos frentes dedica sus mayores esfuerzos a intentar penetrar en las organizaciones de masas del frente, provocando enfrentamientos y choques. Respecto a las otras afirmaciones, preferimos remitir al lector y al articulista a los documentos de la OIR-LM.

Es indudable que entre la OIR-LM y la UC existen discrepancias sobre la participación electoral. Pero de ninguna manera hacemos hincapié en ello, ni creemos que actualmente sea el punto de deslinde entre las posiciones correctas y las incorrectas al interior de la izquierda. Para nosotros el problema central se ubica alrededor de la organización cotidiana de la lucha de las masas, en la construcción de sus organizaciones autónomas, en la formación de un amplio frente de todos los explotados; en fin, para nosotros es un problema secundario la participación electoral. Por otra parte, dicho problema continúa abierto al debate en el seno de nuestra organización, sobre todo en lo que respecta a la participación en las elecciones municipales.

Finalmente, nos referiremos brevemente a los últimos conflictos. El administrador de la clínica de la Colonia "Tierra y Libertad", vinculado a UC, tuvo un fraude comprobado por más de 300 mil pesos; por eso se promovió su destitución. La causa por la cual UC se ha opuesto al desalojo de algunas personas que han actuado contra la comunidad (cosa plenamente comprobable) obedece, más que nada, a un esfuerzo por ganar aliados, por desgastar y debilitar al frente popular, y no a que rechacen esta práctica, pues ellos acaban de llevarla a cabo contra el compañero Pedro Vázquez, del Sector Poniente de "Tierra y Libertad".

A pesar de ello pensamos que es necesario evitar enfrentamientos entre las organizaciones de izquierda. Esto se demuestra con la política que asumimos frente a las provocaciones y las agresiones efectuadas en contra del frente popular por la UC durante el mes de enero. Al respecto ya dirigimos un comunicado a las organizaciones democráticas y revolucionarias, incluido desde luego el PRT, en el que proponemos que cesen las agresiones físicas y verbales, que se rechace y se denuncie la acción del régimen de AMD contra los poseedores, que participen como mediadoras en el conflicto las organizaciones de masas, hoy amenazada por el gobierno de AMD.

Estamos convencidos de que la actitud asumida por nosotros contribuirá a fortalecer al movimiento democrático en Nuevo León, a esclarecer la verdad en los hechos y a colocar a cada organización en su sitio correspondiente.

Monterrey, NL, a 10 de febrero de 1983



Posible solución en "Tierra y Libertad"

Daniel Salazar y Arturo Angulano

Al fin se ha abierto la posibilidad de una solución democrática del conflicto en la Colonia "Tierra y Libertad", que había llevado a choques incluso violentos entre compañeros del Movimiento Popular "Tierra y Libertad" y del Frente Popular "Tierra y Libertad".

El miércoles 16 de febrero se efectuó una reunión de la mayoría de las organizaciones democráticas y revolucionarias del estado, en la que participaron representantes de los compañeros en pugna. En ella se discutió la difícil situación por la que atraviesa el movimiento popular y de los trabajadores de la región, motivada por la ofensiva represiva del gobierno de Alfonso Martínez Domínguez, la cual ha golpeado a los sectores más combativos, como los metalúrgicos de Aceros Planos y Fundidora Monterrey, los ferrocarrileros y los trabajadores universitarios. Se reconoció que "Tierra y Libertad" es el sector de masas combativo que se mantiene con capacidad de respuesta, y que por ello el gobierno no ha dejado de atacarlo de diversas formas, con el propósito de desarticular al último bastión de masas del movimiento independiente que queda en el estado. De ahí la urgencia de que se supere el conflicto que opone a las dos organizaciones que existen en la Colonia "Tierra y Libertad".

Entre las conclusiones y los compromisos de esa reunión, los cuales fueron dados a conocer en un volante y en un desplegado el viernes 18 en el diario local *El Porvenir*, destacan:

• "Que en el conflicto particular en 'Tierra y Libertad', el conjunto de organizaciones democráticas y revolucionarias locales y nacionales sirvan de canal de comunicación, mediación y diálogo entre ambas partes y... nos fijamos como objetivo central erradicar la violencia, por no corresponder a las tradiciones del movimiento obrero revolucionario.

• "Exigir que Martínez Domínguez saque las manos del conflicto en 'Tierra y Libertad', el cual puede ser y debe ser resuelto autónomamente por las organizaciones involucradas".

Sin embargo, a pesar de tales compromisos, el frente encabezado por Alberto Anaya y el movimiento de Héctor Camero no dejaron de tratar de llevar, cada quién por su lado, agua a su molino. El primero presionó al gobierno de Martínez Domínguez, mediante un mitin realizado el jueves 17 frente al Palacio de Gobierno y que culminó en una audiencia con el gobernador, para que diera marcha atrás al acuerdo de entregarle legalmente los terrenos en disputa al grupo de Camero. Martínez Domínguez se comprometió verbalmente a aceptar la nueva propuesta del frente de que el terreno se repartiera en partes iguales. Por su lado, sin avisar a las organizaciones con las que se comprometió en los acuerdos arriba transcritos, Camero sacó el viernes 18 un desplegado donde se exige a

mente al grupo de Anaya, cuando el trato era para ese tipo de declaraciones.

Por último, ambas organizaciones aprovecharon la conmemoración del aniversario de la agresión policiaca del 18 de febrero de 1976 contra la Colonia San Angel, en la que hubieron numerosos heridos y seis poseedores muertos, para efectuar una prueba de fuerza. Convocaron a manifestaciones paralelas que fueron por distintos rumbos de la ciudad. La del frente reunió a más de 3 mil colonos, mientras que la del movimiento no alcanzó el millar. Mientras que este último centró sus consignas en la libertad de los presos políticos, el Frente Popular "Tierra y Libertad" priorizó la lucha contra la política represiva del gobierno del estado y propagandizó la necesidad de crear el comité local del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDESCAC).

Las diversas organizaciones democráticas y revolucionarias de Monterrey seguimos con preocupación esos sucesos, y

Pasa a la página 11

"Firman el desplegado: el Movimiento Popular 'Tierra y Libertad'; el Frente Popular 'Tierra y Libertad'; el Partido Revolucionario de los Trabajadores; el Comité pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos; la Liga Obrera Marxista; la Corriente Socialista; el Partido Socialista Unificado de México; el Movimiento Revolucionario del Pueblo; el Frente de Abogados Democráticos; la Unión de Vendedores Ambulantes 'Primer de Mayo'; y la Unión de Vendedores Ambulantes 'Doroteo'



Italia: ataque patronal a la escala móvil

Manuel Acosta

El mes de enero significó para los trabajadores italianos una prueba de fuerzas con la confederación patronal italiana y con el gobierno de Amintore Fanfani.

El 6 de enero se anunciaron una serie de medidas fiscales que gravaban el consumo de manera directa o indirecta, y aumentos en varios servicios públicos, como el transporte y la electricidad. También en enero debían llevarse a cabo las negociaciones de los contratos nacionales de varias industrias y vencia el acuerdo sobre la escala móvil de salarios.

Después del anuncio de las medidas de austeridad, los trabajadores realizaron movilizaciones por todo el país. Huelgas, paros, marchas, bloqueos de carreteras y vías férreas, ocupación de aeropuertos, fueron una constante desde la segunda semana de enero hasta el 18 del mismo mes, día en que la movilización obrera alcanzó su clímax con el estallamiento de una huelga general de ocho horas en la industria, en la que participaron 6 millones de obreros.

La movilización había comenzado de hecho desde la primavera de 1982, cuando la Confindustria (la confederación patronal italiana) empezó a atacar directamente a la escala móvil de salarios, conquistada por los trabajadores italianos en 1975 con luchas ejemplares que incluyeron una huelga general.

A pesar de que la burocracia pretendió ceder desde entonces a los ataques patronales, los trabajadores la obligaron a convocar a movilizaciones en defensa de la escala móvil. Empezó a surgir una fuerte oposición sindical que llamaba a la dirección de las tres confederaciones sindicales italianas (CGIL, UIL, CISL) a encabezar una respuesta decidida en defensa de las conquistas del movimiento obrero italiano.

Los militantes de la Liga Comunista Revolucionaria, sección italiana de la Cuarta Internacional, impulsaron una campaña de firmas y de formación de comités en defensa de la escala móvil que fue rápidamente acogida por los consejos de fábrica, por direcciones sindicales de varias regiones del país y por más de 2 mil militantes del Partido Comunista Italiano, a pesar de la línea colaboracionista que impulsaba este partido.

Así pues, en enero se reactivaron las movilizaciones. La amplitud y la fuerza de la respuesta obrera planteaban una

situación crítica para el gobierno y los patronos. El 18 de ese mismo mes, en muchas ciudades se coreaban consignas que trascendían las demandas meramente económicas. En Bari, la capital de provincia del sur de Italia, se gritaba: "Unidad, unidad, pero Fanfani debe irse". Las manifestaciones eran masivas: más de 200 mil personas en Milán, 100 mil en Roma y Florencia, 40 mil en Palermo y Turín.

Mientras los trabajadores daban muestras de su disposición a la lucha y de combatividad, las direcciones de los partidos reformistas llamaban a limitar las movilizaciones a un plano economicista; incluso, el Partido Socialista Italiano llamaba a cesar las movilizaciones con ocupación de aeropuertos y bloqueos de caminos, "puesto que conducirían a una derrota del movimiento obrero".

Finalmente, las direcciones de las tres confederaciones firmaron un acuerdo capitulador ante el gobierno y la patronal. Tal acuerdo implicaba la reducción en 15 a 18 por ciento de los ajustes salariales en relación al incremento de los precios (escala móvil); la firma de contratos nacionales por tres años y medio, en vez de por dos años como se hacía anteriormente, con la fijación desde ahora de los porcentajes de aumentos salariales por año; y la posibilidad para los patronos de contratar al 50 por ciento de los nuevos trabajadores sin pasar por las listas de los sindicatos.

Evidentemente, los efectos que tendrá este acuerdo en la capacidad de compra del salario de los trabajadores va a hacerlos responder nuevamente. De la capacidad de centralización y elaboración política de las corrientes sindicales dependerá en gran medida la respuesta global a los ataques de los capitalistas.



La junta militar abre nuevos procesos contra Solidaridad

Viene de la página 1

Además, la junta ya ha condenado a Romaszewski a cuatro años y medio de prisión. Esto marca la tónica que seguirá el resto de los procesos. El juicio de estos militantes de *Solidaridad* es el juicio de todo este sindicato de diez millones de miembros. Es también el juicio contra el derecho de los trabajadores a constituir sus propios sindicatos independientes del estado y del Partido Obrero Unificado Polaco. Pero, más aún y como ya lo señalamos, es una agresión contra el movimiento obrero polaco e internacional.

"El apoyo y la solidaridad, hoy y mañana, es lo que esperamos de ustedes. De ustedes ante todo. De nosotros, pueden esperar una cosa: continuar la lucha contra la junta." Así se dirige a nosotros, partidos y sindicatos obreros de Occidente, el MRKS de Varsovia en octubre (ver *Bandera Socialista* número 244).

La camarilla de Jaruzelski ha mostrado en unas cuantas semanas que no está dispuesto a cumplir sus promesas, hechas antes de la "suspensión" formal del estado de guerra, en el sentido de que no enjuiciaría a aquellos militantes que fueran inculcados de "delitos" cometidos antes del 13 de diciembre de 1981 y de que liberaría a la mayoría de los militantes que se encontraban detenidos hasta el 30 de diciembre de 1982. Por su parte, los militantes de *Solidaridad* continúan luchando por la recuperación de sus libertades sindicales y democráticas, y por la liberación de los detenidos. Así lo demuestran las manifestaciones en Varsovia del 24 de enero —que contó con mil participantes— y del 13 de febrero —a la que asistieron 4 mil personas— (desde el 13 de diciembre de 1981, cada mes se lleva a cabo una marcha de protesta contra la junta), la reactivación de las transmisiones de Radio *Solidarnosc* en Varsovia y el llamamiento que hizo la Comisión Provisional de Coordinación (TKK) de *Solidaridad* para preparar la huelga general contra la junta militar.

Los trabajadores polacos y su sindicato en la clandestinidad esperan la solidaridad de sus hermanos de clase en todo el mundo. El Partido Revolucionario de los Trabajadores y la Cuarta Internacional haremos todo lo que esté en nuestras manos para apoyar las reivindicaciones de la resistencia polaca. Los trabajadores mexicanos tienen ante sí una responsabilidad internacionalista ineludible: hacer que sus sindicatos y partidos respondan al llamado del MRKS de Varsovia y de todos los militantes de *Solidaridad*. Estamos seguros de que sabrán cumplirla. Hay varias formas de hacerlo, desde las mociones y cartas de solidaridad que pueden presentarse en los sindicatos hasta la afiliación simbólica, individual o colectiva, a *Solidaridad* en la campaña de credenciales que se está llevando a cabo, pasando evidentemente por la difusión de información sobre lo que pasa en Polonia en volantes, boletines y conferencias, en sindicatos u otras organizaciones de masas.



Construyendo al partido

Conferencia regional en Baja California Sur

LA PAZ, BCS.—Los días 26 y 27 de febrero se realizó en esta ciudad la Cuarta Conferencia Regional del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en Baja California Sur. La conferencia discutió proyectos políticos sobre la situación en el estado, en el movimiento sindical y en el urbano, así como las tareas para las elecciones locales y municipales de noviembre y la organización del partido.

En el acto inaugural de la conferencia, celebrado en el auditorio del Crea el sábado 26, se hizo un homenaje a Ernesto Velázquez de León, uno de los fundadores del partido en la región, quien murió el año pasado en un accidente automovilístico. Se recibieron igualmente saludos de varias organizaciones locales, entre los que destacaron el del Sindicato "26 de Julio" de la maquiladora Confecciones de la Paz y el del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Preparatoria "Morelos", que días antes había concluido exitosamente su huelga al romper el tope salarial.

La conferencia decidió adecuar la estructura organizativa de la regional para mejor cumplir las tareas que el partido tiene frente a sí, especialmente por las posibilidades de desarrollo en el estado, que no se han concretado del todo por una estructura demasiado rígida y la poca flexibilidad en la cooptación.

Además de confirmar la importante actividad del partido en el movimiento sindical —destacadamente entre los docentes, en algunos sindicatos industriales y en Frente Estatal de Defensa del



Foto Alberto Tobares/BS

Salario—, la conferencia inició los preparativos para la participación en las campañas electorales de noviembre, en las cuales el partido deberá ratificar el tercer lugar obtenido en las votaciones de julio del 82; para ello será necesario presentar listas completas en todos los municipios y distritos electorales. El partido llamará a las organizaciones de los trabajadores de la ciudad y del campo a presentar un polo de lucha unitario en las próximas elecciones locales.

Posible solución en "Tierra y Libertad"

Viene de la página 10

en particular el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) insistió en la urgencia de encontrar una salida negociada entre los compañeros de las dos organizaciones de "Tierra y Libertad". Por esto el PRT presentó a los compañeros una propuesta que contempla los siguientes puntos:

1. Compromiso por parte de las direcciones del Frente Popular y del Movimiento "Tierra y Libertad", de suprimir las medidas de "disciplina" que hayan tomado y de no volverlas a imponer a compañeros de la posición contraria.

2. Aceptar la mediación permanente de las organizaciones democráticas y revolucionarias para la solución de los conflictos que pudieran surgir, buscando siempre el diálogo democrático que destruya cualquier forma de violencia.

3. En relación a la disputa de los terrenos, aceptar ya sea la propuesta inicial de que el terreno se dedique exclusivamente a una escuela técnica para la comunidad o bien la propuesta de que el terreno en disputa se distribuya en partes iguales entre poseedores de ambos grupos. En caso de no haber

acuerdo en alguna de esas propuestas, que se hagan de inmediato contrapropuestas precisas que solucionen equitativamente el conflicto.

Los compañeros del Frente Popular "Tierra y Libertad" aceptaron la propuesta que hizo el PRT y sólo queda que los compañeros del Movimiento Popular "Tierra y Libertad" den su respuesta.

Cualquiera que sea la solución final del problema, lo cierto es que el grueso de las organizaciones de izquierda de Monterrey exige que se ponga fin a los choques, que sólo pueden beneficiar a la política represiva del gobierno de Martínez Domínguez. Urge una solución, y ésta puede y debe provenir de las propias organizaciones populares, autónomamente, sin injerencia del gobierno. Por delante hay tareas unitarias fundamentales que no pueden esperar, como el fortalecimiento de la lucha contra la represión y por la libertad de los compañeros Miguel Ángel Torres Enriquez y Elías Orozco Salazar, amnistiados y presos aún en el penal de Topo Chico, y en especial la creación del comité local del FNDSCAC.



BUZON

Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escribanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111-007, CP 06860, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de BS, San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 2831.

Director de primaria solapa intento de violación

Compañeros, ruego a ustedes la publicación de la siguiente carta: Para nadie es un secreto la violencia sexual en contra de menores de edad cometida en la Ciudad de México. Prueba de ello son las denuncias que cotidianamente son presentadas por diversos medios informativos. Sin embargo, lo grave de esto es que este tipo de hechos sean ocultados o tratados como asuntos de ínfima importancia o, en el peor de los casos, como simples chismes por autoridades tanto civiles como policíacas.

Ejemplo de lo anterior es lo siguiente: el día 23 de febrero del presente en la escuela Revolución, que se encuentra ubicada en Arcos de Belén y Niños Héroes, mi hija fue objeto de un intento de seduc-

ción por parte de un desconocido, que no llegó a concretarse en una violación física. Esto me motivó a pedir al director de la escuela una mayor vigilancia, ya que este hecho fue dentro de la escuela y en horas de clase, a lo cual me contestó que no estaba en sus manos el tomar acciones al respecto. Al insistir incluso con la inspectora de la zona, se me informó que había perdido y que mi hija podría perder el lugar en la escuela, siendo que tenemos un artículo constitucional que garantiza la educación básica para todos los niños y que ahora quiere ser pasado por alto por medio de amenzas, sólo por expresar mi descontento y por tratar de pedir mayor vigilancia.

Atentamente
María de Lourdes Leyva Martínez

Bandera Socialista

Primer aniversario de la Unidad Revolucionaria Guatemalteca

Ulises Martínez Flores

El 7 de febrero pasado, el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), la Organización del Pueblo en Armas (Orpa) y el Partido Guatemalteco del Trabajo-Núcleo de Dirección Nacional (PGT) cumplieron un año de actuar de manera coordinada a través de la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).

Después de un año de trabajo, la URNG se ha convertido en el punto de confluencia no sólo de las organizaciones que le dieron origen, sino de amplios sectores de oposición democrática al régimen que ven en el programa de la URNG una alternativa viable para la situación de miseria y genocidio en la que el gobierno militar de Efraín Ríos Montt ahoga a la población trabajadora de Guatemala.

La declaración unitaria de la URNG se tradujo en un incremento de la lucha armada en el país que causó alrededor de 3 mil bajas a las tropas gubernamentales en 1982 y que en lo que va de 1983 ha provocado 123 nuevas bajas al ejército guatemalteco.

La Orpa ha combinado las acciones de hostigamiento a las fuerzas gubernamentales con la interferencia de transmisiones radiales y televisivas a través de las cuales ha ampliado su campo de difusión entre los trabajadores guatemaltecos.

Este reanimamiento de la actividad militar revolucionaria ha hecho por tierra las declaraciones oficiales que hablaban del aniquilamiento de la guerrilla, al tiempo que muestra a la URNG —a un año de su fundación— como un organismo actuante y presente en cada vez mayores sectores de la población trabajadora.

El aniversario de la URNG se da por lo demás, en un contexto de agudización de la crisis económica que seguramente impulsará a nuevos sectores de trabajadores a la lucha.

La crisis económica de Guatemala, que fuera calificada por el Ministro de Finanzas Públicas, Leonardo Figueroa Villate, como "la peor de su historia", más aguda incluso que la de 1930, presenta, según informes proporcionados por la agencia informativa Enfo-Prensa, las siguientes características: un déficit de 350 millones de dólares; aumento del desempleo en 1982 de un 50 por ciento con respecto a 1981; y al cierre de 185 empresas en el pasado año.

Por otra parte, el Presidente de la Comisión de Reactivación Económica del Consejo de Estado, Ricardo Asturias Valenzuela, ha declarado que los tres principales productos de exportación —café, algodón y caña de azúcar— se encuentran en la peor situación de los últimos años.

Asturias Valenzuela ha señalado como las causas de la baja productividad agrícola los ba-

jos precios en el mercado mundial, el abandono de plantaciones en las "áreas de conflicto" armado, los conflictos entre industriales y agricultores, el alto costo de los insumos, el cierre de mercados internacionales y el exceso de oferta de algunos productos en el mercado interno.

La caótica situación de los productos de exportación se traduce en un empeoramiento de las condiciones de vida de los 4 millones de campesinos pobres que dependen de la agricultura en el país, cuyo ingreso promedio actual es de 6.25 dólares mensuales por persona.

La situación económica ha agudizado, además, las fricciones entre el gobierno y la iniciativa privada; en un claro reproche a los empresarios, Ríos Montt declaró el 27 de enero que éstos se parecen a "las alimañas que huyen del barco cuando éste comienza a hundirse".

Al tiempo que "las alimañas" se pelean dentro del "barco que empieza a hundirse", se acrecienta el aislamiento internacional del régimen genocida de Ríos Montt.

El Tribunal Permanente de los Pueblos, al finalizar su sesión que tuvo lugar del 27 al 31 de enero en Madrid, España, declaró culpable al gobierno que preside el general Ríos Montt de genocidio, crímenes contra la humanidad, delitos de guerra y discriminación racial. La resolución

reconoce además el derecho a la insurrección armada del pueblo guatemalteco, encabezado por las cuatro organizaciones que conforman la URNG.

Confrontada al repudio generalizado por su política global en Centroamérica, la "almatía mayor", el imperialismo norteamericano, persiste en su apoyo al régimen guatemalteco; el embajador de Estados Unidos en Guatemala, Frederick Chapin, declaró haber solicitado a su gobierno 10 millones de dólares para asistencia militar al ejército, 45 millones para ayuda a la iniciativa privada y 255 mil dólares más para entrenamiento militar.

En este contexto de crisis económica y política del régimen, el primer aniversario de la URNG plantea nuevos retos para los revolucionarios guatemaltecos. Han probado con éxito sus posibilidades de unidad, en el próximo período esta unidad debe acrecentarse y consolidarse para poder enfrentar en mejores condiciones la política genocida del gobierno.

Igualmente, los revolucionarios guatemaltecos enfrentan el reto de saber ligar sus acciones y su política al conjunto de los trabajadores de ese país, y acercar así una solución a la crisis económica y política que tenga como principales protagonistas a los propios trabajadores guatemaltecos.

"El papa debe hablar por los que no tienen voz": Miguel Concha

José Ch. James

"Desde un punto de vista real, la visita del papa a Centroamérica se debe a la situación estratégica que guarda actualmente esa región en la política internacional", nos dijo el sacerdote dominicano Miguel Concha durante una conversación que sostuvimos con él con motivo del viaje que en estos días realizará Juan Pablo II a ocho países de América Central y el Caribe.

El máximo jerarca de la iglesia católica no desconoce las circunstancias en que viven los 20 millones de centroamericanos e incluso, afirma el entrevistado, sabe que "la raíz profunda de la situación es la injusticia social, como lo dijo literalmente el papa al episcopado salvadoreño en una carta que le envió el 6 de agosto de 1982".

El religioso, quien es además profesor de la División de Estudios Superiores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de México en la materia Iglesia en América Latina, y de Ética Social en la división correspondiente de la Facultad de Contaduría y Administración, nos dijo que ante los más de 100 mil muertos y un millón de refugiados que ha provocado la convulsión centroamericana, lo menos que puede esperarse durante esta visita de Juan Pablo II es un pronunciamiento a favor de "una negociación con todas las fuerzas que están en el conflicto, no nada más con las fuerzas gobiernistas y proimperialistas, sino también con las fuerzas populares representadas, en el caso de El Salvador, en el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y el Frente Democrático Revolucionario".

Interrogado acerca de la probabilidad que existe de que el papa haga un pronunciamiento de este tipo, Miguel Concha nos ilustró sobre otras trascendentes declaraciones que en sus anteriores viajes a América Latina ha hecho el papa: en Santo Domingo se pronunció, entre otras cosas, "por que no haya trabajadores maltratados ni discriminados en sus derechos; por que no haya sistemas que permitan la explotación del hombre por el hombre...". Durante su viaje a México, en Cuilapan, Oaxaca, se dirigió de esta ma-

nera a los campesinos: "El papa quiere ser solidario con la causa de ustedes, que es la causa del pueblo humilde, la de la gente pobre... El papa quiere ser la voz de ustedes, la voz de quien no puede hablar o de quien es silenciado, para ser conciencia de las conciencias, para recuperar el tiempo perdido, que es frecuentemente tiempo de sufrimientos prolongados y de esperanzas no satisfechas". Finalmente, durante su viaje a Brasil, dijo que "La Iglesia proclama y apoya los derechos de los obreros porque están en juego el hombre y su dignidad" y "que nadie venga a decirles que es voluntad de Dios que ustedes vivan en esta situación de pobreza, de sufrimiento...".

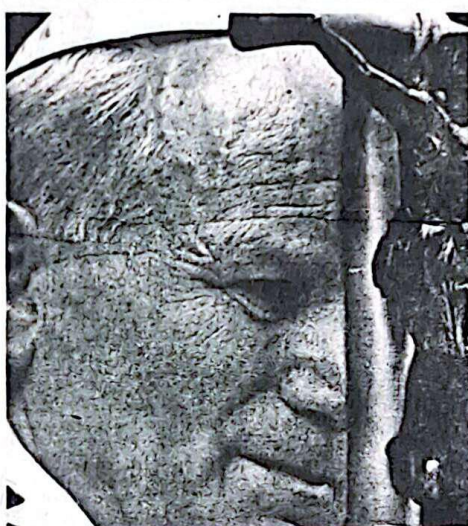
Al preguntar si Juan Pablo II ha hecho algún tipo de pronunciamiento acerca de la situación salvadoreña, el también editorialista del diario *onomásmo* nos dijo que sobre el asesinato de Oscar Amulio Romero "el papa se ha pronunciado públicamente en tres ocasiones, pero se sabe que a nivel del Vaticano se silencian la figura, la misión y la acción pastoral de monseñor Romero; hay una especie de consigna al respecto...".

—¿Por qué ese silencio? —Porque no se comprenden la realidad de nuestros países, sus causas y las consecuencias que implica el tener opciones cristianas desde esa realidad.

—¿Es realmente una falta de comprensión? ¿No será el peso que tiene una gran parte de la iglesia que rechaza totalmente la lucha de los pueblos por su liberación?

—Falta de comprensión y... miedo, hay mucho miedo de que se quieran soluciones implementadas en otras latitudes, en otras circunstancias, en otras épocas, y que con los mismos defectos que se dieron ahí se traten de aplicar mecánicamente a nuestra realidad...

Más adelante, abordando la noticia conocida una semana antes del viaje del papa respecto a que los obispos de Nicaragua se oponían a dicho viaje, el sacerdote dominicano nos advirtió que "podría tratarse de una política de información contra Nicaragua llevada a cabo por



Un pronunciamiento a favor de una negociación con todas las fuerzas que están en conflicto sería lo menos que puede esperarse del viaje del papa a Centroamérica.

agencias transnacionales de noticias como la Associated Press (AP), la cual fue la primera que difundió la noticia de que sectores del episcopado nicaragüense estaban en contra de la visita del papa... Hay que tener cuidado porque las agencias, sobre todo las estadounidenses, son agencias de propaganda del imperialismo yanqui que implementan políticas de información muy estudiadas cuando hay este tipo de acontecimientos.

"Es cierto que en Nicaragua la iglesia está en conflicto. Y no puede ser de otra manera, ya que no todos los obispos de Nicaragua, ni siempre ni suficientemente, han asumido la opción por los pobres... Aunque, felizmente, las soluciones populares son las que desde el triunfo de la revolución se están implementando y se quieren seguir implementando."

Sin embargo, las condiciones que el arzobispo nicaragüense puso al gobierno de ese país para que el papa fuera hasta ahí no podían haber sido ideadas por una agencia noticiosa. Miguel Concha abunda al res-

pecto: Inicialmente el nuncio (representante diplomático y eclesiástico del Vaticano) puso como condición al gobierno sandinista "que cuando el papa llegara a Nicaragua ya no estuvieran en sus cargos los sacerdotes Miguel D'Escotto, canceller nicaragüense; Ernesto Cardenal, miembro del colectivo de dirección de la Juventud Sandinista; Edgar Parrales, embajador ante la Organización de Estados Americanos (OEA); y Alvaro Argüello, representante del clero ante la asamblea constituyente."

Luego de la invitación que oficialmente hizo el gobierno nicaragüense, el nuncio puso como condición que por lo menos en el momento en que llegara el papa no estuvieran presentes los sacerdotes que tienen cargos públicos.

"Posteriormente, ya ni de eso se habló; se plantearon entonces otro tipo de condiciones como que el papa fuera recibido en la escalera del avión sólo por el arzobispo de Managua, monseñor Miguel Obando y Bravo; que durante el desplazamiento del papa en Nicaragua,

en el papamóvil, estuvieran solamente Juan Pablo II y Miguel Obando; que le construyeran al papa una plataforma especial en la Plaza 19 de Julio; y que hubiera una audiencia para los jóvenes en el Colegio Salesiano organizada y controlada por el arzobispado."

"Ante esto, el gobierno nicaragüense ha respondido diciendo que no sólo monseñor Obando va a recibir al papa, sino todo el gobierno (es más, la fecha de la llegada del papa a Nicaragua se adelantó para que pudiera estar Daniel Ortega, coordinador de la Junta de Reconstrucción Nacional, ya que el mismo día volará a Nueva Delhi para asistir a la reunión de los países no alineados); también respondió la junta que no sólo monseñor Obando va a viajar con el papa, sino que habrán otros acompañantes; que no se va a construir una plataforma especial en la Plaza 19 de Julio porque ya hay una plataforma hecha y no tiene caso hacer nuevos gastos. Igualmente, se está viendo la posibilidad de que el papa visite no sólo a la juventud, sino a los campesinos..."

Finalmente, según las últimas noticias de la prensa, se supo que la reunión con los jóvenes no sería en el colegio mencionado de Managua sino en la ciudad de León; que el papa tendrá una reunión con la junta en la que Miguel D'Escotto no estará, no porque se haya aceptado la condición sino porque tiene que estar desde antes, como canceller que es, en la reunión de los países no alineados. Además, según información del diario sandinista *Barriada*, el gobierno nicaragüense decretó como día de asueto el 4 de marzo, fecha en que Juan Pablo II arribará al país.

Sobre el peso que tiene en Nicaragua la jerarquía eclesiástica opositora, Miguel Concha señaló que es considerable, en tanto que "el proceso de concientización revolucionaria del pueblo no está acabado. Pero ha sido muy sabio por parte del gobierno revolucionario sandinista el que, sabiendo que ahí hay un riesgo, decidiera no coartar en lo más mínimo la libertad religiosa; esto es a la larga mucho mejor que si hubiera to-

mado una medida restrictiva en ese sentido".

Ante una pregunta específica, el entrevistado opinó que ese sector de la iglesia, al no entender al gobierno sandinista ni comprometerse con él, ha dado su aporte a la contrarrevolución "no solamente en la fase de la lucha armada sino también en la reconstrucción".

Sobre la Guatemala que el jerarca católico va a encontrar, el sacerdote expresó que "el papa no puede soslayar la situación de persecución en la que se encuentra la iglesia: sacerdotes y religiosas asesinados o torturados; diócesis enteras que han tenido que salir al exilio; catequistas y miles de cristianos masacrados en las mismas iglesias, etc." "El papa no puede cerrar los ojos ante la realidad de un régimen que ha producido la emigración hacia México de por lo menos 60 mil guatemaltecos... solamente en el primer mes y medio de la gestión de Efraín Ríos Montt murieron por la represión 3 mil 500 guatemaltecos, mientras que él dice que no está ahí por las fuerzas armadas ni por el deseo del pueblo, sino por la voluntad de Dios..."

Por otro lado y finalmente, Miguel Concha nos dijo en referencia a Haití: "La situación convulsiva de Centroamérica no nos debe distraer de las dramáticas condiciones de este país caribeño; Duvalier no debe salirse con la suya de que hasta la visita del papa pase silenciosamente. Luego de referirse a las pésimas condiciones de vida del pueblo haitiano, denunció que "hay 30 religiosas y religiosas en las cárceles de ese país, y el gobierno está esperando que pase la visita del papa para expulsarlos o matarlos... Yo espero que el papa hable por los haitianos; ésos sí que no tienen voz ninguna y hay que hablar por ellos".

Concluyó: "Yo creo que el papa tiene una gran oportunidad de pronunciar una palabra evangélica libre... Si se pronunciara en estos términos, su visita sería —desde el punto de vista político, no solamente cristiano— muy positiva; sería el menor fruto que podríamos esperar de este viaje".